



EURÓPSKA ÚNIA
Európske štrukturálne a investičné fondy
OP Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020



MINISTERSTVO
DOPRAVY A VÝSTAVBY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Plán hodnotení

Operačného programu

Integrovaná infraštruktúra

pre programové obdobie 2014 - 2020

verzia 4.0

Bratislava, máj 2020

Obsah

1. Úvod	3
1.1 Vypracovanie plánu hodnotení	4
1.2 Legislatívny rámec	4
2. Ciele, rozsah a koordinácia plánu hodnotení	6
2.1 Ciele plánu hodnotení.....	6
2.2 Rozsah plánu hodnotení	7
2.3 Koordinácia plánu hodnotení	15
3. Rámec hodnotenia.....	16
3.1 Zodpovednosti zapojených subjektov a partnerov.....	16
3.2 Koordinácia, organizačné a finančné zabezpečenie vykonávania hodnotení OPII	19
3.3 Formy hodnotení OPII	21
3.4 Zdroje a zber údajov pre hodnotenie, monitorovanie	22
3.5 Zásady hodnotení	23
3.6 Stratégia riadenia kvality hodnotiaceho procesu	23
3.7 Dizajn hodnotení	24
3.8 Metódy hodnotení.....	25
3.9 Použitie hodnotení	28
3.10 Časový harmonogram hodnotení.....	29
3.11 Sprístupnenie hodnotení.....	30
4. Zoznam plánovaných hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020	31
5. Zoznam použitých skratiek.....	58
6. Prílohy	60

1. Úvod

Hodnotenie je neoddeliteľnou súčasťou programového cyklu a slúži ako nástroj riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „EŠIF“) a prostriedkov na zvýšenie kvality, účinnosti a efektívnosti operačných programov, a na posúdenie ich vplyvu a dopadov na dosahovanie cieľov stratégie Európa 2020, kohéznej politiky, európskej územnej spolupráce a integrovanej námornej politiky.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky ako riadiaci orgán pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra (ďalej aj „RO OPII“) vykonáva hodnotenie v zmysle čl. 54 až 57 Nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej aj „všeobecné nariadenie“).

Plán hodnotení je jedným z prvých krokov v procese hodnotenia Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej aj „OPII“) počas programového obdobia 2014 - 2020 a určuje rámcový plán hodnotiacich aktivít, ktoré plánujú vykonávať, resp. zabezpečovať útvary zodpovedné za oblasť hodnotenia. Predstavuje užitočný nástroj riadenia a prostriedok pre zvýšenie účinnosti a efektívnosti finančného riadenia OPII.

Plán hodnotení OPII je vypracovaný vo väzbe na ciele a úlohy OPII tak, aby:

- podporoval kvalitu hodnotení, aj ich efektívne využitie RO OPII a sprostredkovateľskými orgánmi,
- uľahčoval zdieľanie vedomostí o fungovaní v relevantných sektoroch (dopravy, informačných technológií, výskumu a inovácií a pod.),
- prispieval k plánovaniu a realizácii programov a politík založených na dôkazoch.

Z časového hľadiska je možné vykonávať hodnotenie ako ex ante (predbežné) hodnotenie, hodnotenie počas programového obdobia (priebežné) a ex post (následné) hodnotenie. Ex ante hodnotenie OPII¹ bolo vykonané vo fáze jeho programovania pred schválením programového dokumentu OPII Európskou komisiou a jeho výsledky sú súčasťou programového dokumentu. Ex post hodnotenie OPII sa bude vykonávať po ukončení OPII. Plán hodnotení sa tak zameriava na plánované hodnotenia počas programového obdobia 2014 - 2020, jeho súčasťou nie je ex ante hodnotenie OPII, ad hoc hodnotenia ani ex post hodnotenie po ukončení OPII.

Plán hodnotení zohľadňuje nový trend Európskej komisie (ďalej aj „EK“ alebo „Komisia“) v hodnotení, kedy je kladený väčší dôraz na hodnotenie účinkov intervencií, t.j. na hodnotenia, ktoré budú posudzovať ekonomické, sociálne či environmentálne dopady kohéznej politiky na život občanov s cieľom, aby tvorba politík a prijímanie rozhodnutí boli dôsledne zdôvodnené a založené na faktoch.

Plán hodnotení OPII, resp. aktualizovaný zoznam plánovaných hodnotení na príslušný kalendárny rok programového obdobia 2014 – 2020 je zverejnený na webovom sídle RO OPII: www.opii.gov.sk.

Na základe uznesenia vlády č. 522/2019 z 23.10.2019 a v nadväznosti na vykonávacie rozhodnutie EK č. C(2019) 9078, zo dňa 11.12.2019, ktoré nadobudlo účinnosť 13.12.2019, došlo k začleneniu operačného programu Výskum a inovácie (ďalej OP Val) do Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej OPII). V dôsledku toho bola pripravená aktualizácia Plánu hodnotení OPII (verzia 4.0), ktorá obsahovo zahŕňa aj aktivity hodnotenia, tvoriace súčasť pôvodného Plánu hodnotení OP Val. na programové obdobie 2014 - 2020.

¹ Ex ante hodnotenie pre oblasť výskumu a inovácií bolo vykonané ako samostatné hodnotenie Operačného programu Výskum a inovácie vo fáze jeho prípravy, Závěry hodnotenia boli zohľadnené vo výslednom dokumente OP Val, ktorý bol predložený na posúdenie Európskej komisii. Na základe UV č. 522/2019 z 23.10.2019 bol OP Val zlúčený s OPII.

1.1 Vypracovanie plánu hodnotení

V zmysle čl. 56(3) všeobecného nariadenia riadiaci orgán počas programového obdobia zabezpečí, aby sa vykonávali hodnotenia vrátane hodnotení na posúdenie účinnosti, efektívnosti a vplyvu každého programu na základe plánu hodnotenia a aby každé hodnotenie podliehalo primeraným nadväzujúcim opatreniam v súlade s pravidlami pre jednotlivé fondy. Aspoň raz za programové obdobie sa v hodnotení posúdi, ako podpora z EŠIF prispela k napĺňaniu cieľov každej priority.

Povinnosť vypracovať plán hodnotení vyplýva z čl. 56(1) a 114(1) všeobecného nariadenia. Plán hodnotení je vypracovaný zároveň v nadväznosti na povinnosti riadiaceho orgánu stanovené v Metodickom pokyne Centrálného koordinačného orgánu č. 20 k vypracovaniu plánu hodnotení operačných programov na programové obdobie 2014 – 2020. V zmysle uvedených predpisov predkladá riadiaci orgán plán hodnotení na schválenie monitorovaciemu výboru najneskôr rok po prijatí operačného programu Európskou komisiou.

OPII bol prijatý Európskou komisiou dňa 28. októbra 2014² s alokáciou finančných prostriedkov z EÚ fondov vo výške 3 966 645 373 EUR, z toho boli prostriedky Kohézneho fondu vo výške 2 307 139 166 EUR a prostriedky EFRR vo výške 1 659 506 207 EUR. Výška národného spolufinancovania predstavovala 699 996 248 EUR (pri maximálnom pomere spolufinancovania 85:15).

Prvá verzia Plánu hodnotení OPII³ bola schválená členmi Monitorovacieho výboru pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 (ďalej „MV OPII“) prostredníctvom písomnej procedúry per rollam v dňoch 28.10. – 11.11.2015.

Zoznam plánovaných hodnotení uvedený v kapitole 4 RO OPII v spolupráci so sprostredkovateľskými orgánmi aktualizuje a/alebo reviduje podľa aktuálnej potreby.

1.2 Legislatívny rámec

Plán hodnotení OPII bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami a odporúčaniami uvedenými v právnych predpisoch a nariadeniach EÚ/SR a v súlade s podpornými dokumentmi SR a EK uvedenými v tejto podkapitole.

Právne predpisy a nariadenia EÚ a SR

- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1303/2013 zo dňa 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 v platnom znení (ďalej len “všeobecné nariadenie”);
- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1301/2013 zo dňa 17. decembra 2013 o Európskom fonde regionálneho rozvoja a o osobitných ustanoveniach týkajúcich sa cieľa Investovanie do rastu a zamestnanosti, a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1080/2006 v platnom znení;
- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1300/2013 zo 17. decembra 2013 o Kohéznom fonde, ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1084/2006 v platnom znení;
- Delegované nariadenia Komisie (EÚ) č. 240/2014 zo 7. januára 2014 o európskom kódexe správania pre partnerstvo v rámci európskych štrukturálnych a investičných fondov;

² Uznesením vlády SR č. 522/2019 zo dňa 23.10.2019 schválila vláda SR návrh zlúčenia OPII a OPVal. Európska komisia povolila vykonávacím rozhodnutím C (2019) 9078 začlenenie OPVal do OPII. K 28.2.2020 sa finančné krytie OPII stanovilo na 6 149 937 611 EUR.

³ Plán hodnotení OPVal sa dňom zlúčenia s OPII stáva integrálnou súčasťou plánu hodnotení OPII. Všetky plánované hodnotenia ako aj ciele, rozsah, koordinácia, rámec hodnotenia, formy hodnotení boli zapracované do plánu hodnotení OPII.

- Zákon č. 292/2014 zo 17. septembra 2014 o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Zákon č. 18/ 2018 Z. z. Zákon o ochrane osobných údajov, Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (GDPR).

Ďalšie podporné dokumenty SR a EK

- Metodický pokyn Centrálného koordinačného orgánu č. 20 k vypracovaniu plánu hodnotení operačných programov na programové obdobie 2014 – 2020 (ďalej len „Metodické usmernenie CKO č. 20“);
- Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov pre programové obdobie 2014 – 2020 (ďalej len „Systém riadenia EŠIF“);
- Guidance document for Programming period 2014 – 2020 Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Regional Development Fund and Cohesion Fund;
- Guidance document on Evaluation Plans (Terms of Reference for Impact Evaluations, Guidance on Quality Management of External Evaluations);
- Guidance Document for Programming Period 2014 – 2020 Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund;
- Working Paper on Elements of strategic programming for the period 2014 – 2020;
- EVALSED: The resource for the evaluation of Socio-Economic Development.

2. Ciele, rozsah a koordinácia plánu hodnotení

2.1 Ciele plánu hodnotení

Hlavným cieľom hodnotenia je posudzovať a vyhodnocovať stav a pokrok implementácie OPII, ako aj zmeny jeho vonkajšieho prostredia a na tomto základe analyzovať dosiahnuté výsledky a výstupy smerom k dlhodobjším dopadom. V prípade potreby by malo hodnotenie na základe zistení odporučiť realizáciu nápravných opatrení.

Riadiace orgány by mali počas programového obdobia zabezpečiť, aby sa vypracovávali hodnotenia posudzujúce účinnosť, efektívnosť a vplyv programu.

Plán hodnotení OPII stanovuje návrh hodnotiacich aktivít, ktoré sú plánované v rôznych štádiách implementácie OPII tak, aby v maximálnej miere umožnili efektívne riadenie programu a tým aj efektívne a účinné využívanie poskytnutých finančných prostriedkov. Zároveň vymedzuje časový, organizačný a finančný rámec jednotlivých hodnotení vykonávaných v priebehu realizácie operačného programu.

V súlade s Metodickým pokynom CKO č. 20 sú hlavné ciele plánu hodnotení nasledovné:

- a) zvýšenie kvality hodnotení prostredníctvom samotného plánovania, vrátane identifikácie a zberu potrebných údajov,
- b) príspevok k tvorbe a implementácii programov a politík založených na dôkazoch,
- c) podporenie efektívneho využitia výsledkov RO OPII,
- d) naplánovanie hodnotení dopadov,
- e) napomáhanie šíreniu poznatkov a výmene poznatkov,
- f) poskytnutie časového rámca hodnotení pre správy o implementácii a správy o pokroku.

V predchádzajúcich programových obdobiach bolo hodnotenie zamerané viac na implementáciu programu ako na hodnotenie dopadov. V programovom období 2014 – 2020 je zo strany EK kladený väčší dôraz na hodnotenie vplyvov programov. V nadväznosti na čl. 56(3) všeobecného nariadenia riadiaci orgán minimálne raz za programové obdobie v hodnotení posúdi, ako podpora z EŠIF prispela k napĺňaniu cieľov každej priority. Dopad programov sa bude hodnotiť v nadväznosti na ciele stratégie Európa 2020 na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu. Hodnotenia sa môžu týkať celého OPII, jeho priorít alebo špeciálnych tém. V tejto súvislosti je cieľom plánu hodnotenia stanoviť, ako budú hodnotenia dopadu za účelom zaistenia dôkazov o účinkoch na tvorbu politík organizované.

Cieľom Plánu hodnotení OPII bude taktiež zabezpečiť, aby výsledky hodnotenia boli k dispozícii včas, za účelom prípravy výročnej správy o vykonávaní programu za predchádzajúci rozpočtový rok, ktorú predkladá RO OPII v zmysle čl. 50 všeobecného nariadenia na EK počnúc rokom 2016 až do roku 2023 vrátane. Súčasťou správ o vykonávaní programu je aj súhrn zistení všetkých hodnotení programu, ktoré sa stali dostupnými v predchádzajúcom rozpočtovom roku, všetky problémy, ktoré ovplyvňujú výkonnosť programu a prijaté opatrenia.

Zároveň Plán hodnotení OPII zaistí, aby mal RO OPII k dispozícii dostatočné materiály a podklady pre vypracovanie Súhrnnej správy o vykonaných hodnoteniach v programovom období 2014 – 2020 za OPII, ktorú má RO OPII povinnosť v súlade s čl. 114(2) všeobecného nariadenia zaslať na EK do konca roka 2022 a v ktorej budú zhrnuté zistenia hodnotení uskutočnených počas programového obdobia a hlavné výstupy a výsledky operačného programu.

2.2 Rozsah plánu hodnotení

Rozsah Plánu hodnotení OPII je určený pôsobnosťou riadiaceho orgánu v oblasti dopravy, rozvoja informačnej spoločnosti a podpory výskumu a inovácií a predmetom hodnotenia sú intervencie, ktoré riadi.

Globálnym cieľom OPII je podpora trvalo udržateľnej mobility, hospodárskeho rastu, tvorby pracovných miest a zlepšenie podnikateľského prostredia prostredníctvom rozvoja dopravnej infraštruktúry, rozvoja verejnej osobnej dopravy, rozvoja informačnej spoločnosti a podpory výskumu a inovácií.

OP implementované v PO 2007 – 2013 poskytujú priestor na hodnotenie výsledkov a dopadov hlavne tých intervencií, ktoré boli v OP kľúčové a pokračujú v nejakej forme aj v PO 2014 – 2020. Časť hodnotení sa teda bude týkať aj OP Výskum a vývoj (ďalej len „OP VaV“), OP Konkurencieschopnosť a hospodársky rast (ďalej len „OP KaHR“) implementovaných v PO 2007 – 2013, nakoľko viaceré intervencie plánované v PO 2014 – 2020 nadväzujú na už realizované projekty. Ex post hodnotenia týchto intervencií by preto mali byť relevantným a dôležitým zdrojom informácií, ktoré zlepšia realizáciu a plánovanie nových intervencií. Súčasne ako dobrý zdroj informácií budú slúžiť aj všetky relevantné hodnotenia realizované v predchádzajúcom období (aj v iných ČŠ), ex post hodnotenia EK realizované v niekoľkých ČŠ, rôzne analýzy, štúdie a ďalšie literárne zdroje.

OPII je tematicky rozdelený do troch oblastí:

- podpora výstavby novej a modernizácia existujúcej dopravnej infraštruktúry a obnova mobilných prostriedkov pre verejnú osobnú dopravu (prioritné osi 1 – 6),
- rozvoj informačnej spoločnosti (prioritná os 7),
- podpora výskumu a inovácií (prioritné osi 9 – 12).

Plán hodnotení zohľadňuje tematické zameranie jednotlivých prioritných osí OPII, investičných priorit a špecifických cieľov. Prehľad investičných priorit a špecifických cieľov, ktoré sú predmetom hodnotení OPII, poskytuje nasledujúca tabuľka.

Tabuľka 1 Tematické ciele, prioritné osi, investičné priority a špecifické ciele OPII

Tematický cieľ	Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ
7 - Podpora udržateľnej dopravy a odstraňovanie prekážok v kľúčových sieťových infraštruktúrach	PO 1 Železničná infraštruktúra (TEN-T CORE) a obnova mobilných prostriedkov	7i): Podpora multimodálneho jednotného európskeho dopravného priestoru pomocou investícií do TEN-T	1.1 Odstránenie kľúčových úzkych miest na železničnej infraštruktúre prostredníctvom modernizácie a rozvoja hlavných železničných tratí a uzlov dopravne významných z hľadiska medzinárodnej a vnútroštátnej dopravy
		7iii): Vývoj a modernizácia komplexných, interoperabilných železničných systémov vysokej kvality a podpora opatrení na znižovanie hluku	1.2 Zlepšenie technických podmienok pre prevádzku medzinárodnej železničnej dopravy prostredníctvom implementácie vybraných prvkov TSI na najdôležitejších tratiach pre medzinárodnú dopravu (TEN-T CORE)
	PO 2 Cestná infraštruktúra (TEN-T)	7i): Podpora multimodálneho jednotného európskeho dopravného priestoru pomocou investícií do TEN-T	1.3 Zvýšenie atraktivity a kvality služieb železničnej verejnej osobnej dopravy prostredníctvom obnovy mobilných prostriedkov
			2.1 Odstránenie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre TEN-T prostredníctvom výstavby nových úsekov diaľnic a

Tematický cieľ	Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ
			rýchlostných ciest
	PO 3 Verejná osobná doprava	7ii): Vývoj a zlepšovanie ekologicky priaznivých, vrátane nízkohlukových, a nízkouhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení a letiskovej infraštruktúry v záujme podpory udržateľnej regionálnej a miestnej mobility	3.1 Zvýšenie atraktivity verejnej osobnej dopravy prostredníctvom modernizácie a rekonštrukcie infraštruktúry pre IDS a mestskú dráhovú dopravu 3.2 Zvýšenie atraktivity a prístupnosti verejnej osobnej dopravy prostredníctvom obnovy mobilných prostriedkov dráhovej MHD
	PO4 Infraštruktúra vodnej dopravy (TEN-T CORE)	7i): Podpora multimodálneho jednotného európskeho dopravného priestoru pomocou investícií do TEN-T	4.1 Zlepšenie kvality služieb poskytovaných na dunajskej vodnej ceste
	PO5 Železničná infraštruktúra a obnova mobilných prostriedkov	7d): Vývoj a modernizácia komplexných, interoperabilných železničných systémov vysokej kvality a podpora opatrení na znižovanie hluku	5.1 Odstránenie kľúčových úzkych miest na železničnej infraštruktúre prostredníctvom modernizácie a rozvoja železničných tratí a súvisiacich objektov dopravne významných z hľadiska medzinárodnej a vnútroštátnej dopravy 5.2 Zlepšenie technických podmienok pre prevádzku medzinárodnej železničnej dopravy prostredníctvom implementácie vybraných prvkov TSI na najdôležitejších tratiach pre medzinárodnú dopravu 5.3 Zvýšenie atraktivity a kvality služieb železničnej verejnej osobnej dopravy prostredníctvom obnovy mobilných prostriedkov
	PO 6 Cestná infraštruktúra (mimo TEN-T CORE)	7a): Podpora multimodálneho jednotného európskeho dopravného priestoru pomocou investícií do TEN-T 7b): Posilnenie regionálnej mobility prepojením sekundárnych a terciárnych uzlov s infraštruktúrou TEN-T vrátane multimodálnych uzlov	6.1 Odstránenie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre TEN-T prostredníctvom výstavby nových úsekov rýchlostných ciest 6.2 Zlepšenie bezpečnosti a dostupnosti cestnej infraštruktúry TEN-T a regionálnej mobility prostredníctvom výstavby a modernizácie ciest I. triedy
2 - Zlepšenie prístupu k IKT a zlepšenie ich využívania a kvality	PO 7 Informačná spoločnosť	2a): Rozšírenie širokopásmového pripojenia a zavádzanie vysokorýchlostných sietí a podpora zavádzania nastupujúcich technológií a sietí pre digitálne	7.1 Zvýšenie pokrytia širokopásmovým internetom/NGN

Tematický cieľ	Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ
		hospodárstvo	
		2b): Vývoj produktov a služieb IKT, elektronického obchodu a posilnenia dopytu po IKT	7.2 Zvýšenie inovačnej kapacity najmä malých a stredných podnikateľov v digitálnej ekonomike
		2c): Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronického vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronického zdravotníctva	7.3 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre podnikateľov
			7.4 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre občanov
			7.5 Zlepšenie celkovej dostupnosti dát vo verejnej správe s dôrazom na otvorené údaje
			7.6 Zlepšenie digitálnych zručností a inklúzie znevýhodnených jednotlivcov do digitálneho trhu
			7.7 Umožnenie modernizácie a racionalizácie verejnej správy IKT prostriedkami
			7.8 Racionalizácia prevádzky informačných systémov pomocou eGovernment cloudu
			7.9 Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti
nerelevantné	PO8 Technická pomoc		nerelevantné
1 - Posilnenie výskumu, technologického rozvoja a inovácií	PO9 Podpora výskumu, vývoja a inovácií	1a) Rozšírenie výskumnej a inovačnej infraštruktúry a kapacít na rozvoj excelentnosti v oblasti výskumu a inovácií a podpora kompetenčných centier, najmä takýchto centier európskeho záujmu	9.1 Zvýšenie výkonnosti systému VaV prostredníctvom horizontálnej podpory technologického transferu a IKT
			9.2 Zvýšenie účasti SR v projektoch medzinárodnej spolupráce
			9.3 Zvýšenie výskumnej aktivity prostredníctvom zlepšenia koordinácie a konsolidácie VaV potenciálu výskumných inštitúcií
		1b) Podpora investovania podnikov do výskumu a inovácie a vytvárania prepojení a synergií medzi podnikmi, centrami výskumu a vývoja a vysokoškolským vzdelávacím prostredím, najmä podpory investovania do vývoja produktov a služieb, prenosu technológií, sociálnej inovácie, ekologických	9.4 Zvýšenie súkromných investícií prostredníctvom spolupráce výskumných inštitúcií a podnikateľskej sféry
		9.5 Rast výskumno-vývojových a inovačných kapacít v priemysle a službách	

Tematický cieľ	Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ
		inovácií, aplikácií verejných služieb, stimulácie dopytu, vytvárania sietí, zoskupení a otvorenej inovácie prostredníctvom inteligentnej špecializácie za podpory technologického a aplikovaného výskumu, pilotných projektov, opatrení skorého overovania výrobkov, rozšírených výrobných kapacít, prvej výroby, najmä v základných podporných technológiách, a šírenia technológií na všeobecný účel	
	PO 10 Podpora výskumu, vývoja a inovácií v Bratislavskom kraji	1a) Rozšírenie výskumnej a inovačnej infraštruktúry a kapacít na rozvoj excelentnosti v oblasti výskumu a inovácií a podpora kompetenčných centier, najmä takýchto centier európskeho záujmu	10.1 Zvýšenie výskumnej aktivity Bratislavského kraja prostredníctvom revitalizácie a posilnenia výskumno-vzdelávacích, inovačných a podnikateľských kapacít výskumných inštitúcií v Bratislave
		1b) Podpora investovania podnikov do výskumu a inovácie a vytvárania prepojení a synergií medzi podnikmi, centrami výskumu a vývoja a vysokoškolským vzdelávacím prostredím, najmä podpory investovania do vývoja produktov a služieb, prenosu technológií, sociálnej inovácie, ekologických inovácií, aplikácií verejných služieb, stimulácie dopytu, vytvárania sietí, zoskupení a otvorenej inovácie prostredníctvom inteligentnej špecializácie za podpory technologického a aplikovaného výskumu, pilotných projektov, opatrení skorého overovania výrobkov, rozšírených výrobných kapacít, prvej výroby, najmä v základných podporných technológiách, a šírenia technológií na všeobecný účel	10.2 Zvýšenie súkromných investícií prostredníctvom budovania výskumno-vývojových centier v Bratislave 10.3 Rast výskumno-vývojových a inovačných kapacít v priemysle a službách v Bratislavskom kraji
3 - Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP	PO11 Posilnenie konkurencieschopnosti a rastu MSP	3a) Podpora podnikania, najmä prostredníctvom uľahčenia využívania nových nápadov v hospodárstve a podpory zakladania nových firiem, a to aj prostredníctvom podnikateľských inkubátorov	11.1 Nárast vzniku nových, konkurencieschopných MSP
		3b) Vývoj a uplatňovanie nových obchodných modelov MSP, najmä v	11.2 Nárast internacionalizácie MSP a využívania možností

Tematický cieľ	Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ
		rámci internacionalizácie	jednotného trhu EÚ
		3c): Podpora vytvárania a rozširovania vyspelých kapacít pre vývoj produktov a služieb	11.3 Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP vo fáze rozvoja
	PO12 Rozvoj konkurencieschopných MSP v Bratislavskom kraji	3d): Podpora kapacity MSP pre rast na regionálnych, celoštátnych a medzinárodných trhoch a zapojenia sa do procesov inovácií	12.1 Nárast podielu ziskových MSP v Bratislavskom kraji
nerelevantné	PO13 Technická pomoc Val	nerelevantné	nerelevantné

Plán hodnotení OPII obsahuje nasledujúce povinné hodnotenia:

- hodnotenie plnenia stanovených cieľov a dopadov pri každej prioritnej osi OP minimálne raz za programové obdobie vo väzbe na čl. 56(3) všeobecného nariadenia,
- hodnotenie na posúdenie účinnosti, vecnej a finančnej efektívnosti a dopadu OPII v súvislosti s cieľmi stratégie EÚ 2020 na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu vo väzbe na čl. 54 a 56 všeobecného nariadenia,

Okrem uvedených povinných hodnotení Plán hodnotení OPII obsahuje aj hodnotenia zamerané na preskúmanie plnenia zámerov a očakávaných výsledkov, resp. iných relevantných oblastí.

Existencia Plánu hodnotení OPII však nevylučuje možnosť dodatočných ad hoc hodnotení, ktoré vyplynú z potrieb pri realizácii programu a ktoré sa môžu realizovať na základe rozhodnutia RO OPII, MV OPII, príp. môžu súvisieť s finančnou kontrolou alebo revíziou OPII. Ad hoc hodnotenia nie sú súčasťou tohto plánu.

Hodnotenia sa týkajú operačného programu ako celku, jeho jednotlivých priorít alebo špeciálnych tém. Hodnotenie môže obsahovať aj hodnotenie súvisiacich intervencií financovaných z národných zdrojov.

Plán hodnotení OPII vopred indikuje:

- údaje pre potreby hodnotenia a zdroj získavania týchto údajov,
- predpokladaný termín a dĺžku realizácie jednotlivých hodnotení,
- indikatívny rozpočet hodnotení,
- formu hodnotenia (interné, externé alebo kombinované),
- základné hodnotiace otázky pre jednotlivé hodnotenia (hodnotiace otázky budú podrobnejšie rozpracované, aktualizované alebo doplnené v zadávacích podmienkach vo väzbe na aktuálny stav implementácie OPII),
- metódy hodnotenia na základe charakteru hodnotenia a vo väzbe na predmet a cieľ hodnotenia (metódy hodnotenia môžu byť doplnené v zadávacích podmienkach alebo na základe návrhu hodnotiteľa).

2.2.1 Stručná analýza programového obdobia 2007 – 2013 a z neho vyplývajúce požiadavky na programové obdobie 2014 - 2020

Plánované hodnotenia reflektujú skúsenosti s realizáciou Operačného programu Doprava (ďalej aj „OPD“) a Operačného programu Informatizácia spoločnosti (ďalej aj „OPIS“) v programovom období 2007 – 2013, kedy boli zaznamenané nasledovné rizikové oblasti:

na úrovni projektov – t. j. žiadateľov/prijímateľov:

- pripravenosť projektov pre implementáciu (neukončené majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov a posudzovanie vplyvov na životné prostredie, nevydané stavebné povolenia a pod.);
- kvalita procesov prijímateľov v oblasti verejného obstarávania, riadenia projektov a finančného riadenia projektov (nedostatky vo verejnom obstarávaní, fakturácia neoprávnených výdavkov, schvaľovanie neoprávnených dodatočných výdavkov a pod.);
- časový sklz realizácie aktivít niektorých projektov oproti pôvodnému časovému harmonogramu deklarovanému v ŽoNFP (v dôsledku čoho v niektorých prípadoch bolo potrebné rozdeliť realizáciu projektov do dvoch fáz medzi programové obdobia 2007 – 2013 a 2014 – 2020);
- nepredvídateľné skutočnosti, ktoré ovplyvnili realizáciu projektov ako vplyvy životného prostredia a klimatické podmienky, archeologické nálezy, súdne spory;
- problémy na strane veľkých dodávateľov/zhotoviteľov;
- predĺženie procesov verejného obstarávania v dôsledku revízií postupov (námiety);

na úrovni programu (OPD, OPIS):

- pomalšie kontrahovanie a čerpanie prostriedkov z fondov EÚ oproti predpokladanému stavu;
- rôzna absorpčná schopnosť na úrovni prioritných osí a s tým súvisiaca potreba realokácie finančných prostriedkov;
- aplikácia pravidiel štátnej pomoci (schémy štátnej pomoci);
- zmeny v alokácii finančných prostriedkov v dôsledku systémových finančných opráv najmä z dôvodu auditných a kontrolných zistení v oblasti verejného obstarávania a dodatočných výdavkov;
- nedostatočné administratívne kapacity RO/SO najmä v oblasti schvaľovania ŽoNFP, kontroly verejného obstarávania a kontroly žiadostí o platbu.

Plán hodnotení OPII adekvátne zohľadňuje rizikové oblasti identifikované v programovom období 2007 - 2013, aby umožnil RO OPII prijať včas účinné opatrenia pre minimalizáciu vplyvu rizík na úspešnosť programu nasledovne:

- budú vykonané hodnotenia za účelom posúdenia plnenia zámerov a očakávaných výsledkov na úrovni prioritných osí ;
- bude posúdená absorpčná kapacita prioritných osí s cieľom identifikovať potenciálne riziká a navrhnúť opatrenia na zvýšenie absorpčnej schopnosti jednotlivých prioritných osí;
- účinky intervencií budú hodnotené prostredníctvom hodnotenia dopadov;
- pri hodnotení budú využité skúsenosti s hodnotením OPD a OPIS v programovom období 2007 - 2013.

Stručná analýza predchádzajúceho programového obdobia OP VaV a OP KaHR

Z pohľadu OP realizovaných v PO 2007 – 2013 (OP VaV a OP KaHR) je možné konštatovať, že skúsenosti s vykazovaním účinnosti intervencií v oblasti výskumu a inovácií v rámci nich poukázali na potrebu:

- vhodnejšieho nastavenia merateľných ukazovateľov (ďalej len „MU“) na PO 2014 – 2020 a celého systému monitorovania poskytnutej podpory,
- jednoznačného prepojenia MU z projektovej úrovne na programovú úroveň, a to predovšetkým v súvislosti s previazanosťou na špecifické ciele jednotlivých opatrení a prioritných osí,
- relevancie MU k podporovaným aktivitám,
- efektívnosti merania a vykazovania MU, ich zrozumiteľnosťou a záväznosťou pre prijímateľa.
- nastavenia priebežného monitorovania príspevku podporených intervencií aj vo vzťahu k národným stratégiám určujúcim politiky (v PO 2007 – 2013 bola stratégia politiky podpory VaI roztrieštená).

- jednoznačnej definície, logiky a merania každého common/spoločného MU z národnej úrovne (usmernenie vydané EK „Guidance document on monitoring and evaluation“ dáva pri niektorých definíciách spoločných MU možnosť alternatívneho výkladu) tak, aby sa dal agregovať z úrovne projektu až na najvyššiu požadovanú úroveň, t. j. napr. úroveň PO alebo OP.

2.2.2 Zohľadnenie záverov z ex ante hodnotenia OPII a OP Val pre plánované hodnotenia

Plán hodnotení OPII v rámci plánovanej štruktúry a zameraní jednotlivých hodnotení primerane zohľadňuje okrem skúseností z predchádzajúceho programového obdobia taktiež závery uvedené v Záverečnej správe z ex ante hodnotenia OPII a OP Val.

Prehľad záverov z ex ante hodnotenia OPII a OP Val a ich použitie v rámci plánovaných hodnotení OPII poskytuje nasledujúca tabuľka.

Tabuľka 2 Prehľad prijatých opatrení v nadväznosti na vybrané závery ex ante hodnotenia OPII a OP Val

Vybrané závery ex ante hodnotenia	Prijaté opatrenia v rámci hodnotení OPII
Ex ante hodnotiteľ odporúča zapracovať do organizačného poriadku MDVRR SR úlohy spojené s riadením a implementáciou OPII a včas doplniť potrebné administratívne kapacity, ktoré budú nevyhnutné na včasné plnenie úloh.	Posúdenie nastaveného organizačného poriadku a administratívnych kapacít bolo vykonané ako súčasť procesu dezinácie, v rámci ktorého bolo zabezpečené overenie adekvátneho nastavenia a fungovania systémov riadenia a kontroly na úrovni riadiaceho a sprostredkovateľského orgánu OPII. Stav a určenie počtu administratívnych kapacít pre EŠIF boli posúdené z centrálnej úrovne vládou SR (materiál schválený UV č. 181/2017). Počet administratívnych kapacít EŠIF pre programové obdobie 2014 - 2020 bude prehodnotený pre všetky subjekty zapojené do koordinácie, riadenia, implementácie, kontroly a auditu zdrojov EÚ v termíne do 31.12.2019. Zároveň zákonom o štátnej službe (zákon č. 55/2017 Z. z.) boli upravené a štandardizované štátnozamestnanecké opisy administratívnych kapacít EŠIF v rámci štruktúr subjektov zapojených do riadenia a administrácie EŠIF.
Pri riešení existujúcich kapacít ľudských zdrojov je potrebné dbať aj na kvalitatívnu a odbornú pripravenosť nových zamestnancov. Napriek možnostiam absolvovania rôznych školení je potrebné dbať na to, aby noví zamestnanci vzhľadom na povahu implementovaných projektov mali odborné znalosti v oblasti informačných technológií (tam kde to bude možné).	Posúdenie odbornej pripravenosti nových zamestnancov, ako aj systému odbornej prípravy a vzdelávania existujúcich zamestnancov je v súlade so zákonom č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe zabezpečované formou plánov adaptačného a kompetenčného vzdelávania.
Predpokladom úspešnej realizácie programu v rozsahu zameraní náročnosti a finančnom objeme OPII je aplikovanie štandardného a systematického programového riadenia. Dostupnosť a kvalita personálneho obsadenia významne podmieňuje vykonávanie potrebných činností na strane SO ako aj z pohľadu samotného riadenia OP tak aj podpory prijímateľov vo všetkých etapách projektov.	Posúdenie systému programového riadenia bolo vykonané v rámci dezinácie, v rámci ktorej došlo k overeniu adekvátneho nastavenia a fungovania systémov riadenia a kontroly na úrovni riadiaceho a sprostredkovateľského orgánu, kvalita personálnych kapacít je zabezpečovaná prostredníctvom plánov vzdelávania zamestnancov, primeranosť personálneho obsadenia bola predmetom Analýzy stavu a určenia počtu administratívnych kapacít pre EŠIF v programovom období 2014 – 2020.
Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov implementácie OPII na životné prostredie je potrebné realizovať systematickým sledovaním a vyhodnocovaním jeho	Vplyvy intervencií na životné prostredie budú posudzované v rámci jednotlivých hodnotení dopadu, pričom budú sledované hlavné negatívne

Vybrané závery ex ante hodnotenia	Prijaté opatrenia v rámci hodnotení OPII
vplyvov, vyhodnocovaním jeho účinnosti, ako aj zabezpečením odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení strategického dokumentu so skutočným stavom.	vplyvy na životné prostredie identifikované v rámci Strategického environmentálneho hodnotenia OPII. Za účelom zaistenia potrebných zdrojov dát bolo monitorovanie plnenia environmentálnych cieľov a súladu implementácie OPII s princípmi trvalo-udržateľného rozvoja zahrnuté do priebežného monitorovania programu.
Je potrebné venovať pozornosť zavedeniu a aplikovaniu mechanizmov zabezpečenia hospodárnosti výdavkov, ktoré vytvoria predpoklady pre stanovenie adekvátnych rozpočtov potrebných na realizáciu príslušných aktivít.	Hospodárnosť sa v súlade s platnou legislatívou a internou riadiacou dokumentáciou RO OPII posudzuje pre každý projekt individuálne na úrovni kontroly verejného obstarávania, odborného hodnotenia v rámci konania o schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok a posudzovania jednotlivých žiadostí o platbu.
Priebežné sledovanie postupu implementácie OP a jeho smerovanie k naplneniu stanovených cieľov si bude vyžadovať nastavenie systematického prístupu k získavaniu a vyhodnocovaniu údajov potrebných pre stanovenie hodnôt definovaných ukazovateľov. Nevyhnutným predpokladom je monitoring a vyhodnocovanie príslušných ukazovateľov tak, aby získané hodnoty boli reprezentatívne a porovnateľné počas celého obdobia realizácie OP.	Proces zberu, monitoringu a vyhodnocovanie údajov o implementovaných projektoch vychádza zo zavedeného systému monitorovania programu a projektov. Hlavným zdrojom dát sú: ITMS2014+, monitorovacie správy projektu, výročné správy o vykonávaní OPII apod.

2.2.3 Typy hodnotení

Plán hodnotení OPII je zameraný na hodnotenia v priebehu realizácie programu počas programového obdobia 2014 – 2020, t. j. na priebežné hodnotenia.

V priebehu realizácie programu sú hodnotenia zamerané najmä na hodnotenie implementácie programu, prípadne hodnotenie relevantnosti, účinnosti a efektívnosti OPII alebo na hodnotenie dopadu.

Hodnotenie implementácie programu

Hodnotenia implementácie programu sú zamerané najmä na administratívnu a procesnú stránku realizácie OPII. Tieto hodnotenia majú väčšie opodstatnenie najmä v počiatočnej etape implementácie programu, nakoľko budú potrebné pre posúdenie vhodnosti, efektívnosti a účelnosti nastavených kapacít a opatrení v oblasti riadenia OPII a pomôžu RO OPII identifikovať nedostatky, riziká a slabé miesta implementácie programu, resp. navrhnúť opatrenia na ich odstránenie.

Predmetom hodnotení je posúdenie procesov riadenia a implementácie, tzn. ako je program implementovaný a riadený v zmysle nastavenia procesov, ktoré sa týkajú informačných aj finančných tokov, administratívnych kapacít, procedúr riadenia implementácie programu, dĺžky ich trvania a pod. Účelom hodnotení implementácie je podporiť efektívny priebeh implementácie, poskytnúť informácie o implementácii a poskytnúť relevantné riešenia adekvátnymi opatreniami.

Hodnotenie sa opiera predovšetkým o informácie získané z monitorovacieho systému a zameriava sa na výstupy a výsledky hodnotenej intervencie a má tzv. formatívny charakter, to znamená, že tvorí predovšetkým priamu spätnú väzbu pre riadenie intervencie, ktorú sa snaží zdokonaľiť. Podľa čl. 56(3) všeobecného nariadenia riadiaci orgán počas programového obdobia zabezpečuje, aby sa na základe plánu hodnotení realizovali hodnotenia na posúdenie účinnosti, efektívnosti a vplyvu každého programu.

Hodnotenie dopadov (účinkov intervencií)

Hodnotenie dopadu je zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na plnenie cieľov prioritných osí a musí byť v zmysle čl. 56(3) vykonané minimálne raz počas realizácie programu.

Predmetom hodnotenia dopadov je:

- posúdenie plnenia cieľov EÚ na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a zvýšenie zamestnanosti, produktivity a sociálnej súdržnosti v súlade s národnými prioritami;
- zhodnotenie účinkov realizácie OPII v hospodárskej oblasti, sociálnej oblasti, regionálnej oblasti a environmentálnej oblasti.

Pri hodnotení dopadov sa posudzujú strategické aspekty, napr. ako prispeli intervencie financované z politiky súdržnosti k dosiahnutiu cieľov stratégie Európa 2020 či makroekonomický dopad pomoci z EŠIF.

V rámci hodnotenia je potrebné **oddeliť účinky intervencie od vplyvu ostatných faktorov** a tým umožniť pochopenie fungovania programu. Hodnotenia dopadu skúmajú, či má intervencia účinok a ak áno, aký veľký bol tento pozitívny alebo negatívny účinok. Hodnotenia budú odpovedať na otázky, či intervencia funguje a či existuje kauzálna súvislosť medzi intervenciou a výsledným efektom.

Pri hodnotení dopadov je potrebné využívať aj primárne dáta získané priamo od užívateľov výsledkov projektu alebo cieľových skupín (napr. prostredníctvom rozhovorov, dotazníkových prieskumov), čo ovplyvňuje časovú a finančnú náročnosť hodnotenia.

Hodnotenia dopadov majú zmysel v pokročilejšej fáze implementácie programu, kedy je možné očakávať, že budú účinky realizácie projektov prejavené.

2.3 Koordinácia plánu hodnotení

Proces hodnotenia na národnej úrovni, súčasťou ktorého je aj vypracovanie plánu hodnotení operačného programu, koordinuje a zabezpečuje Centrálny koordinačný orgán prostredníctvom manažérov hodnotenia v spolupráci s ostatnými relevantnými útvarmi CKO, riadiacimi orgánmi a gestormi horizontálnych princípov.

CKO z pozície koordinačného orgánu zabezpečuje najmä nasledovné úlohy:

- v priebehu programového obdobia vypracováva a aktualizuje metodické usmernenia pre procesy hodnotenia na národnej úrovni, ktoré sú nevyhnutné pre realizáciu kvalitných hodnotení v zmysle príslušných usmernení EK;
- zabezpečuje zdroje údajov, zber a spracovanie údajov potrebných pre hodnotenie EŠIF v spolupráci so Štatistickým úradom SR, Sociálnou poisťovňou a ďalšími relevantnými inštitúciami;
- pripravuje Súhrnnú správu o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení EŠIF za predchádzajúci kalendárny rok v termíne do 31. mája kalendárneho roka, ktorú predkladá členom Národného monitorovacieho výboru a partnerom ako informatívny dokument;
- zriaďuje, určuje vecnú náplň činnosti a organizačne zabezpečuje fungovanie Pracovnej skupiny pre hodnotenie, ktorej členmi a pozorovateľmi sú zástupcovia CKO, riadiacich orgánov, gestori horizontálnych princípov, partneri, prizvaní zástupcovia z iných relevantných inštitúcií, resp. experti na jednotlivé oblasti a témy, a ktorá slúži na koordináciu a výmenu skúseností medzi riadiacimi orgánmi v oblasti hodnotenia;
- spolupracuje s príslušnými útvarmi generálnych riaditeľstiev EK zameraných na hodnotenie a pravidelne sa zúčastňuje na pracovných skupinách pre hodnotenie organizovaných príslušnými generálnymi riaditeľstvami EK.

3. Rámec hodnotenia

3.1 Zodpovednosti zapojených subjektov a partnerov

3.1.1 Riadiaci orgán

Hlavnú zodpovednosť za systém hodnotenia OPII má RO OPII, úlohy ktorého vykonáva Ministerstvo dopravy a výstavby SR. RO OPII v spolupráci so sprostredkovateľskými orgánmi (ďalej aj „SO“) plánuje a riadi hodnotenia. Procesy hodnotenia zabezpečuje a realizuje prostredníctvom manažérov hodnotenia sekcie riadenia projektov, odboru programovania a monitorovania programov a príslušných kapacít SO. Pozícia sprostredkovateľského orgánu pre prioritnú os 7 Informačná spoločnosť je v pôsobnosti Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu. Pozícia sprostredkovateľského orgánu pre prioritné osi 9 a 10 je v pôsobnosti Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR. Ministerstvo hospodárstva SR vykonáva funkciu sprostredkovateľského orgánu pre prioritné osi 9 až 12. RO OPII plní v súvislosti s hodnotením v priebehu realizácie programu nasledujúce úlohy:

- vykoná ex ante hodnotenie OP v súlade s článkom 55 ods. 3 všeobecného nariadenia, ktorého závery a relevantné odporúčania zapracuje do návrhu OP.
- RO je povinný v rámci hodnotenia nastaviť spoľahlivý systém hodnotenia pre OP, ktorý bude obsahovať okrem opisu ukazovateľov a čiastkových cieľov aj opis údajov pre potreby hodnotenia
- RO vypracuje Plán hodnotení OP pre programové obdobie 2014 – 2020 (ďalej len „Plán hodnotení OP“) na programovej úrovni v súlade s čl. 56 a čl. 114 všeobecného nariadenia a metodickým usmernením EK - Monitorovanie a hodnotenie európskej politiky súdržnosti (ESF) a Usmernenie o monitorovaní a hodnotení (EFRR a KF)
- RO vypracuje plán hodnotení OP do 12 mesiacov od schválenia OP EK a predloží ho členom MV na schválenie (viď kapitola 4.2.1, ods. 12).
- Plán hodnotení OP bude obsahovať hodnotenia, ktoré vyjadrujú potreby OP, môže zahŕňať jeden alebo viacero OP alebo PO alebo kategórií regiónov alebo témy spoločné pre viacero programov a pod.
- RO predkladá Plán hodnotení OP na posúdenie CKO pred jeho predložením MV. Plán hodnotení OP schvaľuje MV. RO zasiela CKO Plán hodnotení OP schválený MV prostredníctvom e-mailu na adresu hodnotenie.cko@vicepremier.gov.sk.
- RO aktualizuje Plán hodnotení OP podľa reálnej potreby RO pri implementácii OP, a to formou jeho doplnenia, preformulovania, vypustenia hodnotení alebo textu. Štruktúra a forma aktualizovaného Plánu hodnotení OP je rovnaká ako v prípade schváleného Plánu hodnotení OP na programové obdobie 2014 – 2020 v zmysle metodického pokynu CKO. RO predkladá aktualizovaný Plán hodnotení OP na posúdenie CKO pred jeho predložením MV. Aktualizovaný Plán hodnotení OP schvaľuje MV. Následne RO zasiela CKO informáciu o schválenom aktualizovanom Pláne hodnotení OP prostredníctvom e-mailu na adresu hodnotenie.cko@vicepremier.gov.sk.
- MV sleduje v súlade s čl. 49 ods. 2 plnenie Plánu hodnotení a v prípade potreby sa vyjadruje k hodnoteniu programu a odpočtu zapracovania jeho požiadaviek. RO poskytuje údaje potrebné pre hodnotenie HP príslušným gestorom HP a hodnotiteľovi HP v prípade vykonávania hodnotenia HP v rámci OP, skupiny vybraných OP alebo všetkých OP.
- RO predloží EK v súlade s čl. 114 ods. 2 všeobecného nariadenia súhrnnú správu o vykonaných hodnoteniach v programovom období 2014 - 2020 za OP do 31. decembra 2022, v ktorej zhrnie hlavné zistenia hodnotení uskutočnených počas programového obdobia, vrátane hodnotenia hlavných výstupov a výsledkov OP, ako aj pripomienky k predloženým informáciám.

- RO môže zriadiť a zabezpečiť fungovanie pracovnej skupiny pre riadenie hodnotenia v rámci svojho programu. Členmi tejto pracovnej skupiny sú zástupcovia vecne príslušných útvarov. Členmi môžu byť zástupcovia ďalších RO, SO, CKO, zástupcovia gestorov HP, zástupcovia iných relevantných inštitúcií, resp. prizvaní experti vo väzbe na príslušnú tému.
- RO zabezpečuje a realizuje procesy hodnotenia prostredníctvom manažérov hodnotenia.
- RO informuje CKO o začatí hodnotenia a o ukončení hodnotenia prostredníctvom e-mailovej adresy hodnotenie.cko@vicepremier.gov.sk.
- RO vykoná pred začatím procesu hodnotenia overenie funkčnej nezávislosti hodnotiteľov v každom jednotlivom prípade. V súlade s článkom 54 ods. 3 všeobecného nariadenia sa za funkčnú nezávislosť interného a externého hodnotiteľa považuje funkčná nezávislosť od orgánov zodpovedných za implementáciu OP/HP.
- RO zabezpečuje zdroje údajov, zber a spracovanie údajov potrebných pre monitorovanie a hodnotenie v oblasti poskytovania finančnej pomoci z EŠIF v spolupráci so Štatistickým úradom SR, Sociálnou poisťovňou a ďalšími relevantnými inštitúciami.
- RO zabezpečí potrebnú súčinnosť s hodnotiteľom tak, aby proces hodnotenia a záverečná hodnotiaci správa splnili stanovené kritéria kvality.
- RO zabezpečuje kvalitu hodnotiacich činností, ktorá sú založená na princípoch ako sú transparentnosť, nezávislosť, partnerstvo, šírenie výsledkov a pod.
- RO je povinný informovať o výsledkoch hodnotenia MV a relevantných partnerov a zverejňovať záverečné hodnotiace správy z interného, externého alebo kombinovaného hodnotenia na webovom sídle príslušného RO vrátane stručného zhrnutia vypracovaného v anglickom jazyku do jedného mesiaca od ukončenia procesu hodnotenia.
- RO nie je povinný predložiť na MV informáciu o realizovaných hodnoteniach a ich výsledkoch ako samostatný dokument v takom prípade, ak sa na zasadnutí prerokovávajú dokumenty obsahujúce informáciu o stave plnenia plánu hodnotení (napr. výročná správa o vykonávaní OP a pod.).
- RO posúdi relevantnosť odporúčaní navrhnutých v záverečnej hodnotiacej správe a prijme opatrenia na zvýšenie efektívnosti hodnotených procesov a zabezpečenia plnenia a splnenia prijatých opatrení.
- RO vkladá do ITMS2014+ základné informácie o ukončenom hodnotení spolu s vykonaným hodnotením a s odpočtom plnenia zistení a odporúčaní do jedného mesiaca od ukončenia procesu hodnotenia.
- RO vypracuje a predloží CKO v termíne do 31. marca každého kalendárneho roka v rámci programového obdobia 2014 – 2020 Súhrnnú správu o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení OP/HP za predchádzajúci kalendárny rok, ktorá obsahuje ucelenú informáciu o činnostiach RO/gestora HP v oblasti hodnotenia v zmysle dokumentu „Štruktúra Súhrnnej správy o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení OP/HP za rok 20XX“, ktorý je zverejnený na webovom sídle www.partnerskadohoda.gov.sk v záložke „Hodnotenie EŠIF“.
- Zástupcovia RO sú členmi Pracovnej skupiny pre hodnotenie zriadenej CKO.
- RO zabezpečuje prehĺbovanie kvalifikácie manažérov hodnotenia prostredníctvom priebežného odborného vzdelávania.

Zástupca odboru programovania a monitorovania programov je členom Pracovnej skupiny pre hodnotenie zriadenej CKO.

3.1.2 Sprostredkovateľský orgán

Úlohu sprostredkovateľského orgánu pre OPII plní Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu⁴, Ministerstvo školstva vedy, výskumu a športu SR a Ministerstvo hospodárstva SR a to v rozsahu vymedzenom zmluvami o vykonávaní časti úloh riadiaceho orgánu sprostredkovateľským orgánom v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra. Jednotlivé SO z hľadiska svojej pôsobnosti spolupracujú s RO OPII v oblasti plánovania, riadenia a vykonávania hodnotení programu, pričom plnia najmä nasledujúce úlohy:

- spolupracujú s RO OPII pri príprave Plánu hodnotení OPII a pri jeho prípadnej aktualizácii;
- zabezpečujú zber, kompletnosť a prístupnosť monitorovacích údajov týkajúcich sa fyzických a finančných ukazovateľov prioritných osí 7 - 13 OPII;
- zabezpečujú zber a spracovanie údajov potrebných pre hodnotenie prioritných osí 7 - 13 OPII;
- zabezpečujú potrebnú súčinnosť s internými a externými hodnotiteľmi pri výkone hodnotenia prioritných osí 7 - 13;
- poskytujú údaje potrebné pre hodnotenie horizontálnych princípov a v prípade potreby spolupracuje aj na hodnoteniach realizovaných CKO a EK;
- spolupracujú s gestormi HP Udržateľný rozvoj a Rovnosť mužov a žien a nediskriminácia v hodnoteniach týkajúcich sa (aj) posúdenia príspevku OP k napĺňaniu HP;
- poskytujú súčinnosť RO OPII pri implementácii relevantných opatrení na zvýšenie efektívnosti hodnotených procesov, opatrení na zlepšenie efektívnosti a účinnosti OPII alebo opatrení na zvýšenie dopadov intervencií.
- koordinuje činnosť Pracovnej skupiny pre hodnotenie OPII, časť výskum a inovácie (týka sa SO Ministerstvo školstva vedy, výskumu a športu SR)

Zástupca odboru pre programy EFRR Ministerstva školstva vedy, výskumu a športu SR a zástupca odboru riadenia OP a metodiky Ministerstva hospodárstva SR sú členmi Pracovnej skupiny pre hodnotenie zriadenej CKO.

3.1.3 Monitorovací výbor pre OPII

Monitorovací výbor plní v oblasti hodnotenia OPII významnú funkciu. Členmi výboru sú zástupcovia RO OPII, SO, CKO, Certifikačného orgánu, Orgánu auditu a zástupcovia relevantných socioekonomických partnerov, samosprávy, mimovládnych organizácií vrátane subjektov zodpovedných za uplatňovanie horizontálnych princípov. MV OPII posudzuje návrh Plánu hodnotení OPII, ktorý predkladá RO OPII najneskôr do 12 mesiacov po prijatí OPII Európskou komisiou, môže navrhovať jeho úpravy a schvaľuje zmeny. Taktiež schvaľuje aktualizovaný Plán hodnotení OPII.

V zmysle čl. 49(2) všeobecného nariadenia MV OPII skúma všetky otázky, ktoré ovplyvňujú výkonnosť programu vrátane záverov z preskúmania výkonnosti v rámci hodnotení vykonaných v priebehu realizácie programu. MV OPII môže v súlade s čl. 49(4) všeobecného nariadenia predkladať riadiacemu orgánu pripomienky týkajúce sa vykonávania a hodnotenia programu vrátane opatrení súvisiacich so znižovaním administratívnej záťaže prijímateľov a následne monitorovať opatrenia prijaté v nadväznosti na jeho pripomienky.

MV OPII v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia preskúma všetky hodnotenia vykonané počas programového obdobia a zasiela ich EK.

3.1.4 Partneri

Princíp partnerstva ako jeden zo základných princípov kohéznej a štrukturálnej politiky EÚ zohráva významnú úlohu, a to nielen v procese tvorby OPII, ale aj nadväzujúcich etapách implementácie programu. Partneri sú zapojení do procesu hodnotenia OPII prostredníctvom členstva v MV OPII a v prípade prioritných osí 9 – 12 aj prostredníctvom účasti na činnosti Pracovnej skupiny pre hodnotenie OPII, časť výskum a inovácie (jej zloženie a kompetencie upravuje Štatút pracovnej skupiny pre hodnotenie OPII, časť výskum a inovácie).

⁴ K 31.05.2016 vykonávalo funkciu sprostredkovateľského orgánu Ministerstvo financií SR.

MV OPII poskytuje hlavnú platformu pre monitorovanie a hodnotenie dosiahnutého pokroku pri implementácii OPII. Úlohou partnerov je dohliadať na efektívnosť implementácie programu a v prípade potreby navrhnúť zmeny vo zvolenej stratégii. Zloženie partnerov zastúpených v MV OPII odzrkadľuje charakter OPII. Členmi výboru sú zástupcovia relevantných socioekonomických partnerov, miestnej samosprávy, príslušných orgánov ústrednej štátnej správy, hospodárski a sociálni partneri, ako aj zástupcovia mimovládnych organizácií vrátane subjektov zodpovedných za uplatňovanie horizontálnych princípov.

Partneri sú zapojení do prípravy Plánu hodnotení OPII, sledujú plnenie Plánu hodnotení OPII a ročných plánov hodnotení OPII. V tejto súvislosti môžu predkladať RO OPII pripomienky týkajúce sa vykonávania a hodnotenia programu. Zároveň partneri spolupracujú pri príprave zadávania jednotlivých hodnotení a majú k dispozícii záverečné hodnotiace správy z vykonaných hodnotení. Do prípravy a koordinácie hodnotení môžu byť prizvaní aj zástupcovia vecne príslušných útvarov, zástupcovia iných relevantných inštitúcií alebo experti vo väzbe na príslušnú tému.

3.1.5 Európska komisia

Európska komisia plní v oblasti hodnotení v programovom období 2014 – 2020 viac funkcií. V rámci koordinačnej a metodickej funkcie vydáva usmernenia pre oblasť hodnotení, podporuje rozvoj systému riadenia kvality hodnotení, stanovuje minimálne požiadavky na rozsah hodnotení, podporuje budovanie administratívnych kapacít v oblasti monitorovania a hodnotenia ako aj výmenu skúseností medzi členskými štátmi EÚ v uvedených oblastiach, organizuje vzdelávanie v oblasti hodnotenia programov.

EK vyhodnocuje hodnotiace správy z priebežných hodnotení na úrovni programov, ktoré v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia zasielajú príslušné monitorovacie výbory na EK. Riadiace orgány alebo členské štáty zasielajú na EK aj iné správy, ktorých súčasťou sú informácie o hodnotení, súhrnné správy o všetkých hodnoteniach programu, správy o hodnoteniach horizontálnych princípov, správy o pokroku, výročné správy o vykonávaní programu.

V nadväznosti na údaje poskytnuté riadiacimi orgánmi a členskými štátmi pripravuje EK súhrnné správy týkajúce sa programov EŠIF vychádzajúce z výročných správ o vykonávaní programov predložených členskými štátmi a strategické správy, ktoré predkladá Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov súhrnnú správu týkajúcu sa programov EŠIF.

EK môže v súlade s čl. 56(4) všeobecného nariadenia uskutočniť hodnotenia programov kedykoľvek v priebehu ich realizácie z vlastného podnetu, o čom informuje riadiaci orgán a výsledky zašle riadiacemu orgánu a poskytne príslušnému monitorovaciemu výboru.

3.2 Koordinácia, organizačné a finančné zabezpečenie vykonávania hodnotení OPII

3.2.1 Organizačné zabezpečenie vykonávania hodnotení OPII

Koordináciu vykonávania hodnotení OPII zabezpečujú najmä nasledovné dve oddelenia odboru programovania a monitorovania programov sekcie riadenia projektov MDV SR:

- oddelenie programovania a hodnotenia,
- oddelenie monitorovania.

Medzi zodpovednosťami oddelenia programovania a hodnotenia patrí priebežné hodnotenie priorít, opatrení a príslušných ukazovateľov v rámci programového dokumentu, komplexné hodnotenie plnenia programového dokumentu a zabezpečenie predkladania hodnotení EK.

Oddelenie monitorovania okrem iného zodpovedá za:

- priebežné monitorovanie priorít, opatrení a príslušných ukazovateľov v rámci programového dokumentu,

- priebežné monitorovanie plnenia schváleného globálneho cieľa a špecifických cieľov programového dokumentu, spracováva a aktualizuje centrálnu databázu všetkých projektov OPII, vedie databázu zdrojov financovania projektov,
- zhromažďuje a aktualizuje finančné a vecné údaje o vykonávaní pomoci na úrovni prioritných osí za OPII pre potreby hodnotenia a monitorovania,
- zabezpečuje systém monitorovania OPII na úrovni prioritných osí a koordinuje monitorovanie na úrovni projektov v súlade s postupmi uvedenými v Internom manuáli procedúr.

Monitorovanie a hodnotenie OPII sú zabezpečované dvoma nezávislými útvarmi, ktoré navzájom spolupracujú. Monitorovanie a hodnotenie sú navzájom úzko prepojené činnosti, ktoré sú vo vzájomnej interakcii. Pri hodnotení sa využívajú údaje získané na základe monitorovania a zároveň výsledky hodnotenia môžu ovplyvniť potrebu zavedenia nových ukazovateľov alebo aktualizáciu, resp. precizovanie už existujúcich ukazovateľov.

Oddelenie programovania a hodnotenia a oddelenie monitorovania je funkčne nezávislé od útvarov RO OPII zodpovedných za implementáciu OPII.

Výkon hodnotenia budú zabezpečovať interní a externí hodnotitelia.

3.2.2 Administratívne kapacity pre hodnotenie OPII

Oproti predchádzajúcemu programovému obdobiu RO OPII posilní interné a externé kapacity pre hodnotenie OPII. Dôvodom je kladenie väčšieho dôrazu na hodnotenie počas programového obdobia z dôvodu priebežného posudzovania stavu implementácie programu a možnosti prijímania operatívnych nápravných opatrení a s tým súvisiace plánované častejšie hodnotenia. Zároveň je potrebné vytvoriť dostatočné kapacity pre hodnotenie intervencií nie len v oblasti podpory výstavby novej a modernizácie existujúcej dopravnej infraštruktúry a obnovy mobilných prostriedkov pre verejnú osobnú dopravu, ale aj v oblasti informatizácie spoločnosti a v oblasti výskumu a inovácií.

Administratívne kapacity v oblasti hodnotenia zahŕňajú vytvorenie dostatočného počtu funkčných miest manažérov hodnotenia, vytvorenie primeraného materiálneho technického vybavenia pre manažérov hodnotenia a zabezpečenie pravidelného odborného vzdelávania manažérov hodnotenia.

Vzdelávanie manažérov hodnotenia bude prebiehať najmä prostredníctvom nasledovných aktivít:

- účasť na pravidelnom odbornom vzdelávaní zameranom na hodnotenie na úrovni programu organizovanom CKO, EK alebo inými inštitúciami,
- výmena skúseností v oblasti hodnotenia s pracovníkmi iných riadiacich orgánov vykonávajúcich hodnotenia v SR alebo iných členských štátoch EÚ alebo so zástupcami EK,
- účasť na seminároch, konferenciách a iných stretnutiach, cieľom ktorých je výmena skúseností v oblasti hodnotenia nástrojov finančnej pomoci EÚ,
- spolupráca s externými hodnotiteľmi, resp. s expertmi v oblastiach, ktoré sú predmetom hodnotení,
- samoštúdium.

Vzdelávanie manažérov hodnotenia bude zamerané na hodnotenie účinkov intervencií, nakoľko predstavuje nový trend v hodnoteniach programov EŠIF a zamestnanci zatiaľ nedisponujú dostatočnými skúsenosťami v tejto oblasti. Predmetom školení bude využívanie odporúčaných prístupov k hodnoteniam dopadu, nástrojov a techník.

Ďalej budú plánované školenia sústredené na evaluačné techniky a metódy vhodné pre hodnotenie intervencií v oblasti dopravy, informačných technológií a výskumu a inovácií, ako aj na špecifiká pri hodnotení politík a programov EŠIF v programovom období 2014 – 2020. Dôraz bude taktiež kladený na výmenu skúseností v oblasti hodnotení s ostatnými riadiacimi orgánmi a subjektmi zapojenými do implementácie programov EŠIF.

Materiálne technické vybavenie, vzdelávanie a mzdové náklady manažérov hodnotenia budú zabezpečené z finančných zdrojov kapitoly štátneho rozpočtu MDV SR, v rámci ktorej je zriadený RO OPII a z oprávnených aktivít technickej pomoci OPII. Na vzdelávanie interných zamestnancov RO OPII v oblasti evaluácie je v programovom období 2014 – 2020 alokovaných približne 50 000 EUR, čo predstavuje 10 % z celkovej alokácie na vzdelávanie pracovníkov RO OPII. Okrem interných kapacít budú pre hodnotenie OPII využívané aj externé kapacity, ktoré budú financované z technickej pomoci OPII.

3.2.3 Finančné zabezpečenie hodnotenia OPII

V zmysle čl. 54(2) všeobecného nariadenia majú členské štáty poskytnúť potrebné prostriedky na vypracovanie hodnotení a zabezpečiť zber údajov potrebných na hodnotenie. Predbežný rozpočet pre každé hodnotenie bude súvisieť s vybranými metódami, predpokladanými kapacitami a dobou trvania hodnotenia a zahŕňa náklady na hodnotenie, zber údajov, príp. školenia a pod. Trvanie a načasovanie hodnotení bude súvisieť s účelom, rozsahom a metódami.

Na aktivity v oblasti hodnotenia OPII budú vyčlenené finančné prostriedky z prioritných osí 8 a 13 zameraných na technickú pomoc. Pre procesy hodnotenia plánuje RO OPII v spolupráci so SO pripraviť projekt/projekty technickej pomoci s predpokladaným rozpočtom 1 934 000 Eur a oprávnenými aktivitami zameranými na hodnotenia počas programového obdobia v súlade so Zoznamom plánovaných hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020 uvedenom v kapitole 4 tohto dokumentu.

Interné hodnotenie bude vykonávané pracovníkmi RO OPII a SO a financované v rámci projektu technickej pomoci na úhradu mzdových nákladov pracovníkov OPII. Pre zber dát, ktoré budú slúžiť ako podklad pre hodnotenia OPII, sú vyčlenené finančné prostriedky v indikatívnej sume 400 000 Eur (časť doprava). Indikatívny rozpočet jednotlivých plánovaných hodnotení OPII je uvedený v kapitole 4 Zoznam plánovaných hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020.

3.3 Formy hodnotení OPII

V zmysle čl. 54(3) všeobecného nariadenia hodnotenia vykonávajú interní alebo externí odborníci, ktorí sú funkčne nezávislí od orgánov zodpovedných za vykonávanie programu.

Interné hodnotenie vykonávajú pracovníci RO OPII, SO OPII alebo iného útvaru MDV SR pri dodržaní podmienky funkčného oddelenia výkonu činností hodnotenia od činností spojených s implementáciou OPII, minimálne na úrovni pracovných pozícií. Interní hodnotitelia budú dostatočne oboznámení s intervenciami, ktoré posudzujú a zároveň im bude zabezpečená nezávislosť pre hodnotenie intervencií.

Externé hodnotenie je vykonávané inou fyzickou alebo právnickou osobou, ktorá musí byť funkčne nezávislá od orgánov zodpovedných za vykonávanie programu. Externý hodnotiteľ vykonáva hodnotenie počas realizácie programového obdobia v súlade s legislatívou EÚ, všeobecne záväznými právnymi predpismi SR, schválenými dokumentmi v oblasti riadenia, finančného riadenia a implementácie OPII a musí byť dostatočne oboznámený s intervenciami, ktoré posudzuje. Externý hodnotiteľ poskytuje RO OPII odborné kapacity v oblasti hodnotenia a mal by garantovať nezávislosť pri hodnotení.

Kombinované hodnotenie je v istej časti vykonávané externým hodnotiteľom a v inej nadväzujúcej časti interným hodnotiteľom, pri dodržaní podmienky funkčnej nezávislosti od implementačných štruktúr RO/SO OPII.

Externé hodnotenia pre oblasť dopravy budú koordinovať manažéri hodnotenia odboru programovania a monitorovania programov sekcie riadenia projektov MDV SR. Externé hodnotenia pre oblasť výskumu a inovácií v gescii MH SR budú koordinovať manažéri hodnotenia odboru programovania, monitorovania a hodnotenia sekcie štrukturálnych fondov EÚ MH SR. Hodnotenia pre oblasť výskumu a vývoja v gescii MŠVVaŠ SR budú koordinovať manažéri hodnotenia odboru pre programy EFRR. Externé hodnotenia pre oblasť výskumu a inovácií v pôsobnosti SO MŠVVaŠ SR budú vykonávané externým hodnotiteľom. Realizácia tejto dohody je

koordinovaná Riadiacim výborom projektu Komplexné poradenstvo pre operačný program Výskum a inovácie 2014 – 2020, ktorý je vytvorený zo zástupcov SO MŠVVaŠ SR a zástupcov dodávateľa.

Externí hodnotitelia budú obstaraní v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. Zákon o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom v rámci podmienok účasti budú zadefinované požiadavky na odborné kapacity v oblasti hodnotenia programov spolufinancovaných z EŠIF tak, aby bola zabezpečená dostatočná kvalita hodnotení.

Plán hodnotení OPII v kapitole č. 4 Zoznam plánovaných hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020 stanovuje vopred formu jednotlivých plánovaných hodnotení.

3.4 Zdroje a zber údajov pre hodnotenie, monitorovanie

V nadväznosti na čl. 54(2) všeobecného nariadenia musia členské štáty zabezpečiť zavedenie postupov na vytvorenie a zbieranie údajov potrebných na hodnotenie vrátane údajov týkajúcich sa spoločných a prípadne programovo špecifických merateľných ukazovateľov.

RO OPII a SO počas programového obdobia 2014 – 2020 zabezpečia, aby bol súbor dát potrebných pre jednotlivé hodnotenia systémovo zbieraný a k dispozícii v čase realizácie hodnotenia.

Podkladom pre hodnotenie môžu byť:

- jednotlivé údaje z monitorovacieho systému ITMS2014+, súčasťou ktorého je systém merateľných ukazovateľov výstupu a výsledku,
- pravidelné monitorovacie správy a doplňujúce monitorovacie údaje (zvyčajne predkladané k žiadosti o platbu),
- výročné správy o vykonávaní OPII,
- štatistické údaje makroekonomické a štatistické údaje týkajúce sa konkrétnej oblasti,
- zrealizované prieskumy, analýzy a hodnotenia,
- dotazníky, rozhovory, prieskumy (primárne údaje získané od cieľovej skupiny)⁵,
- verejné dátové registre⁶ a pod.

Monitorovanie predstavuje významný nástroj pre hodnotenie pokroku implementácie na úrovni projektu a programu. Na úrovni programu je základným predpokladom pre monitorovanie existencia systému ukazovateľov výsledkov nevyhnutných pre výber opatrení, ktoré čo najúčinnejšie prispievajú k dosiahnutiu želaných výsledkov, pre monitorovanie pokroku pri dosahovaní výsledkov a vykonanie posúdenia vplyvu. V rámci monitorovania OPII je zavedený systém ukazovateľov/indikátorov; monitorujú sa ukazovatele výstupu a ukazovatele výsledku.

Zoznam merateľných ukazovateľov (indikátorov) prioritných osí OPII je súčasťou prílohy č. 1 Metodického pokynu CKO č. 17 k číselníku merateľných ukazovateľov a je zároveň zverejnený na webovom sídle RO OPII: www.opii.gov.sk (pre prioritnú os 1 – 6), webovom sídle SO: www.vicempremier.gov.sk (pre prioritnú os 7) a webovom sídle SO MŠVVaŠ SR a SO MH SR: <https://www.opvai.sk/> (pre prioritné osi 9 – 12).

Pravidelné monitorovanie poskytuje informácie týkajúce sa celého procesu alebo operatívne informácie a jeho výsledky môžu signalizovať problémy pri implementácii projektov.

⁵ Pri plánovaní hodnotení využívajúcich primárne údaje je potrebné zohľadniť ochranu spracovávaných osobných údajov a citlivých údajov v súlade s právnymi predpismi EÚ o ochrane osobných údajov (najmä smernicou 95/46/ES o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov), so zákonom č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov ako aj s nariadením (ES) č. 45/2001 o ochrane jednotlivcov so zreteľom na spracovanie osobných údajov inštitúciami a orgánmi EÚ a o voľnom pohybe takýchto údajov.

⁶ Pri plánovaní hodnotení využívajúcich verejné dátové registre postupujú RO OPII a SO v súlade s poznámkou pod čiarou č. 3.

Pre hodnotenie dopadu sú potrebné dostupné a kvalitné údaje aj z iných zdrojov než je monitorovací systém. RO OPII a SO zabezpečia zber primárnych a sekundárnych údajov od začiatku programového obdobia a nastaví systém zberu údajov tak, že budú zbierať aj údaje pre hodnotenie, ktoré sú nad rámec údajov získavaných pri monitorovaní plnenia jednotlivých merateľných ukazovateľov OPII.

Zdrojom pre primárne údaje môžu byť jednotlivci, domácnosti, malí a strední podnikatelia a pod. Pre získanie informácií sa budú používať napr. dotazníky, rozhovory, prieskumy, reprezentatívna vzorka v súlade so štatistickými pravidlami, a to v závislosti od typu hodnotenia.

Zdrojom pre sekundárne údaje sú štatistické dáta Štatistického úradu SR, Eurostatu alebo ďalšie zrealizované prieskumy, analýzy a hodnotenia.

Hodnotenie posudzuje informácie získané z monitorovania a iných zdrojov s cieľom zistiť a vysvetliť účinky finančnej pomoci EŠIF.

3.5 Zásady hodnotení

Na zabezpečenie kvality hodnotiacich činností EK odporúča členským štátom, aby pri svojej práci vychádzali z jasne identifikovaných noriem, ktoré sami vytvorili, alebo aby použili normy EK, či normy národných hodnotiacich spoločností, OECD a iných organizácií.

RO OPII a SO pri hodnotení programu dodržiavajú nasledujúce hlavné zásady a princípy:

- a) hodnotenia sa primerane prispôbia vzhľadom na výšku pridelenej podpory a prihliada sa na celkový cieľ, ktorým je zníženie administratívnej záťaže pre orgány zapojené do riadenia a kontroly programov (princíp proporcionality),
- b) hodnotenia môžu vykonávať len interní a externí hodnotitelia funkčne nezávislí od orgánov zodpovedných za implementáciu OPII - táto zásada sa uplatňuje s cieľom zachovať objektivnosť a dôveryhodnosť výsledkov hodnotenia (princíp nezávislosti),
- c) do prípravy plánu hodnotení a procesu hodnotenia budú zapojení aj partneri (princíp partnerstva),
- d) hodnotitelia musia mať požadované odborné znalosti, metodologické zručnosti, predchádzajúce skúsenosti s hodnoteniami, odborné zázemie a schopnosť zvládnuť a odovzdať hodnotenie včas,
- e) správy o výsledku hodnotení budú zverejnené na webovom sídle RO OPII www.opii.gov.sk a prístupné verejnosti, partnerom a ďalším zainteresovaným subjektom (princíp transparentnosti a šírenia výsledkov).

Ďalej budú RO OPII a SO uplatňovať aj nasledujúce zásady:

- manažér hodnotenia pripraví zadanie hodnotenia po konzultácii s partnermi a ďalšími zainteresovanými subjektmi, pri príprave zadávacích podmienok bude postupovať podľa odporúčaní EK (viď. podkapitola 3.6 tohto dokumentu),
- hodnotenie musí byť vykonané včas, aby bolo možné použiť výsledky hodnotení pri plánovaní alebo revízii programu,
- hodnotenie musí byť realizované tak, aby jeho výsledky boli podporené faktami, dôkazmi a vychádzali z jasnej analýzy,
- kvalita hodnotení bude posudzovaná na základe vopred určených kritérií.

3.6 Stratégia riadenia kvality hodnotiaceho procesu

RO OPII a SO zodpovedajú za kvalitu hodnotení vykonávaných počas realizácie OPII. Kvalita hodnotení závisí na kvalite jednotlivých zložiek procesu hodnotenia, a to na kvalite plánovania a zadávania hodnotenia, na kvalite realizácie samotného hodnotenia, na kvalite monitorovacieho systému, rýchlosti a kompletnosti

poskytovania dostupných údajov, aj na kvalite komunikácie vrátane poskytnutia spätnej väzby k vzneseným odporúčaniam. Z hľadiska kvality môžeme posudzovať samotný proces hodnotenia, ako aj kvalitu výsledkov hodnotenia. Tieto dva aspekty, proces a jeho výsledok, vzájomne úzko súvisia.

RO OPII a SO budú pri hodnotení uplatňovať štandardy kvality hodnotenia, ktoré sú uvedené v prílohe č. 1 k tomuto dokumentu. Tieto štandardy sú rozdelené na štandardy procesu hodnotenia a štandardy hodnotiacej správy.

EK vypracovala pre programové obdobie 2014 – 2020 príručku, resp. odporúčania pre realizáciu procesu hodnotenia⁷, ktoré budú pri hodnotení OPII reflektovať aj RO OPII a SO.

Nevyhnutným predpokladom zabezpečenia kvality hodnotenia je príprava zadávacích podmienok. Zadávacie podmienky ovplyvňujú všetky aspekty výkonu jednotlivých hodnotení a mali by v nadväznosti na Zoznam plánovaných hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020 uvedený v kapitole 4 tohto dokumentu bližšie špecifikovať minimálne nasledovné oblasti:

- účel a cieľovú skupinu hodnotenia,
- ciele a rozsah hodnotenia,
- zdroj údajov,
- hodnotiace otázky (v nadväznosti na základné hodnotiace otázky uvedené v kapitole 4),
- metódy hodnotenia,
- výstupy, časový harmonogram predkladania hodnotiacich správ,
- obsah hodnotiacej správy,
- zloženie hodnotiaceho tímu, minimálne kvalifikačné predpoklady hodnotiteľov/členov tímu,
- rozpočet hodnotenia.

Každá hodnotiaca správa obsahuje minimálne nasledovné náležitosti:

- zadávacie podmienky,
- ciele a očakávané výsledky,
- popis dát a metód hodnotenia,
- zistenia a závery,
- lessons learned (poučenia).

EK vo svojom usmernení týkajúcom sa Plánov hodnotenia (Guidance Document on Evaluation Plans) uvádza v prílohách 1 a 2 základný rámec na tvorbu zadávacích podmienok na hodnotenie, ako aj na prípravu a riadenie hodnotení.

Postup prípravy zadávacích podmienok je taktiež bližšie špecifikovaný v dokumente *„Stanovenie metodického rámca periodického vyhodnocovania príspevku OPII vo vzťahu k cieľom definovaným v národných a nadnárodných strategických dokumentoch“*.

3.7 Dizajn hodnotení

Dizajn hodnotení je štandardnou súčasťou procesu prípravy a riadenia hodnotení, ktorý pokrýva hlavne účel hodnotenia a obsahuje hlavné otázky, ktoré má hodnotenie zodpovedať, popis ukazovateľov aj zdroje dát. Súčasťou dizajnu je výber čo najvhodnejšej metodiky zodpovedajúcej typu hodnotiacich otázok, stanovenie vzorky, s ktorou bude hodnotenie pracovať, špecifikácia potrebných údajov a nástrojov na ich zber a analýzu.

⁷ <http://partnerskadohoda.gov.sk/hodnotenie-esif/>

Súčasťou Plánu hodnotení OPII je rámcový dizajn jednotlivých hodnotení uvedený v kapitole 4 Zoznam plánovaných hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020, ktorý okrem iného rámcovo vymedzuje predmet a zdôvodnenie potreby jednotlivých hodnotení, požadované údaje a zdroj týchto údajov, časový harmonogram, základné hodnotiace otázky a návrh metód/prístupov. Tento zoznam hodnotení bude aktualizovaný a revidovaný podľa aktuálnej potreby. Detailný dizajn vybraných hodnotení bude vypracovaný pred ich samotnou realizáciou.

Metodika prípravy dizajnu hodnotení OPII je detailne popísaná v dokumente „*Stanovenie metodického rámca periodického vyhodnocovania príspevku OPII vo vzťahu k cieľom definovaným v národných a nadnárodných strategických dokumentoch*“.

3.8 Metódy hodnotení

3.8.1 Hodnotiace otázky

Návrh metodiky hodnotení závisí od typu hodnotiacich otázok, ktoré môžu byť deskriptívne, normatívne alebo kauzálne.

Deskriptívny typ hodnotiacich otázok umožňuje popisovať aktuálny stav v oblasti procesného, organizačného a personálneho zabezpečenia riadenia programu alebo porovnať súlad projektov/programu s legislatívnymi alebo strategickými dokumentmi. Zároveň sú deskriptívne otázky používané vo veľkej miere aj v prípade hodnotenia absorpčnej kapacity, pretože umožnia popísať identifikované rizikové oblasti jednotlivých projektov, problémy/bariéry prijímateľov pre úspešnú realizáciu projektov a možnosti aktualizácie zoznamu projektov OPII. Čiastočne je deskriptívny typ otázok používaný aj v rámci ostatných hodnotení OPII, nakoľko umožňuje doplniť normatívne a kauzálne typy otázok.

Normatívny typ hodnotiacich otázok je zvolený najmä v prípade hodnotení plnenia zámerov nakoľko normatívne otázky umožňujú porovnanie pokroku implementácie programu s očakávaným stavom pre dané obdobie. Normatívny typ hodnotiacich otázok je použitý aj v prípade hodnotenia absorpčnej kapacity s cieľom porovnať aktuálny stav implementácie projektov s predpokladaným stavom.

Kauzálne hodnotiace otázky sú kladené v prípade hodnotení dopadov intervencií OPII. Kauzálne otázky sa snažia zistiť, či boli dosiahnuté plánované ciele a či sú výsledné efekty dôsledkom intervencie. Na ich zodpovedanie sa používa porovnanie „pred a po“ intervencií a „s alebo bez“ intervencie.

K jednotlivým typom hodnotiacich otázok boli predefinované príslušné prístupy/metódy hodnotenia, pričom každá hodnotiaca otázka môže využiť kombináciu rôznych hodnotiacich metód. Výber vhodných metód hodnotení ovplyvnil aj typ intervencií, účel hodnotenia, štádium programového cyklu a pod.

3.8.2 Prístupy a metódy hodnotenia dopadu OPII

Pre hodnotenia dopadu (účinku intervencií) sú uvažované dva základné prístupy, ktoré sú navzájom kompatibilné a dopĺňajú sa:

- hodnotenie dopadu na základe teoretických východísk (theory-based impact approach),
- hodnotenie dopadu na základe kontrafaktuálnej analýzy (counterfactual impact evaluation).

Hodnotenie dopadu na základe teoretických východísk sleduje logiku intervencií a zameriava sa na mechanizmy, ktoré viedli k pozorovaným zmenám, pričom má poskytnúť odpovede na otázky, prečo, ako a v akom kontexte intervencie fungovali. Výsledkom tohto prístupu je najmä kvalitatívny odhad dopadov. Hodnotenie dôsledkov na základe teoretických východísk poskytuje dôležité informácie, ktoré nie sú založené iba na kvantifikovateľných informáciách, ale zahŕňajú aj hlbšiu analýzu toho, prečo opatrenia fungujú resp. nefungujú a ktoré faktory a okolnosti ovplyvňujú výsledky intervencií.

Tento typ hodnotenia je plánovaný najmä pre *hodnotenie intervencií v oblasti dopravy*, nakoľko je vhodný aj pre hodnotenie dopadov väčších investičných projektov, pre ktoré je charakteristický malý počet prijímateľov a umožní získať informáciu, akým spôsobom opatrenia v oblasti rozvoja dopravnej infraštruktúry fungujú a čím

sú ovplyvnené. Zároveň je tento prístup vhodný - v kombinácii s hodnotením na základe kontrafaktuálnej analýzy - aj pre hodnotenie intervencií v oblasti informatizácie spoločnosti.

Najčastejšie používané nástroje pri tomto type hodnotení: analýza literatúry o efektoch dopravných politík a politík v oblasti informatizácie spoločnosti, participatívne metódy vrátane rozhovorov a fokusových skupín, prieskumy užívateľov, analýza administratívnych dát poskytnutých verejnými inštitúciami, prípadové štúdie.

Hodnotenie dopadu na základe kontrafaktuálnej analýzy funguje na princípe porovnávania kontrolnej a porovnáwanej skupiny a jeho hlavným zameraním je hľadanie odpovede na otázku, nakoľko bola zmena výsledkom intervencií. Zároveň pomáha porovnávať dopady rôznych opatrení tým, že analyzuje, ako fungujú v rôznych podmienkach. Účelom hodnotení je zistiť, či rozdiel pozorovaný v účinkoch zrealizovanej intervencie je spôsobený samotnou intervenciou alebo inými vplyvmi. Na základe tohto prístupu je možné získať čistý odhad dopadov.

Tieto metódy hodnotení sú vhodné len pre niektoré typy intervencií, ktoré sú homogénne (s rovnakým typom aktivít) a majú veľký počet príjemcov a je ho preto možné do určitej miery použiť - v kombinácii s hodnotením dopadu na základe teoretických východísk - pre *hodnotenie intervencií v oblasti informačnej spoločnosti*.

Hodnotenie dopadu na základe kontrafaktuálnej analýzy môže doplniť a rozšíriť analýzu situácie v oblasti informatizácie a digitalizácie spoločnosti tým, že poskytuje komplexnejšiu informáciu o situácii v podporovaných a nepodporovaných subjektoch (verejná správa, podnikatelia a občania), prípadne geografických oblastiach. Hoci táto metóda nemá univerzálne uplatnenie, vo vhodnej kombinácii s hodnotením dopadov na základe teoretických východísk umožňuje poskytnúť ucelené a komplexné hodnotenie.

Najčastejšie používané nástroje pri tomto type hodnotení: rôzne typy regresných analýz, propensity score matching a randomised controlled trials.

Okrem uvedených prístupov budú pre hodnotenie dopadu intervencií v oblasti dopravy použité aj ďalšie metódy ako **Analýza nákladov a výnosov a Dopravný model**.

3.8.3 Ďalšie hodnotiace metódy a techniky

Okrem metód používaných pre hodnotenie dopadu budú pri výkone hodnotení OPII využiteľné najmä nasledovné metódy a techniky zberu dát a analýzy informácií:

a. Zber dát:

- využívanie sekundárnych zdrojov dát – pre hodnotenie sú používané najmä sekundárne údaje a dáta uvedené v časti 3.4 tohto dokumentu, tieto dáta sú využívané v rámci všetkých navrhovaných hodnotení OPII;
- rozhovory (interview) - predpokladajú sa štruktúrované rozhovory hlavne s kľúčovými aktérmi v systéme riadenia a implementácie programu, ktorými sú pracovníci RO OPII, SO, prijímateľov a oprávnených žiadateľov OPII; rozhovory majú opodstatnenie najmä v prípade hodnotenia implementácie programu aj pre hodnotenie absorpčnej kapacity podľa prioritných osí;
- dotazníkový prieskum – predstavuje doplnkový typ zberu informácií, ktorý bude cielený na pracovníkov RO OPII, SO, prijímateľov a žiadateľov v prípade hodnotení implementácie programu ako aj na cieľové skupiny, užívateľov a obyvateľov pri hodnoteniach dopadu s cieľom zistiť informácie o účinkoch realizácie projektov;

b. Metódy analýzy informácií a dát a hodnotiace nástroje:

- **desk research/review** (výskum „od stola“) – identifikácia, zber a analýza relevantných dát, s cieľom zodpovedať príslušné hodnotiace otázky je široko použiteľná metóda pri hodnoteniach rôznych oblastí programu ako sú hodnotenia zamerané na pokrok v implementácii (hodnotenie plnenia zámerov a očakávaných výsledkov programu, hodnotenie absorpčnej kapacity), hodnotenia zamerané

na implementáciu programu, ako aj pri špecifických hodnoteniach), pričom každá táto oblasť je určená príslušnými dokumentmi a súborom dát;

- **metóda logického rámca** - postup, pomocou ktorého je možné identifikovať a analyzovať problémy pri implementácii programu na jednej strane a definovať ciele a stanovovať konkrétne aktivity (opatrenia) k riešeniu týchto problémov na druhej strane, preto predstavuje vhodný nástroj pre hodnotenia zamerané na implementáciu programu a hodnotenie absorpčnej kapacity na úrovni prioritných osí;
- **procesná analýza** - je určená pre účely zhodnotenia nastavených procesov a postupov pri implementácii programov a identifikáciu prípadných bariér a rizikových miest;
- **analýza organizačnej štruktúry** – je používaná pre zhodnotenie vertikálnych a horizontálnych vzťahov organizácie s cieľom zlepšiť efektívne využívanie zdrojov a kapacít a optimalizovať rozloženie kompetencií;
- **SWOT analýza** – analýza silných a slabých stránok, príležitostí a hrozieb je vhodná pre hodnotenie absorpčnej kapacity a to najmä v súvislosti s identifikáciou rizík;
- **komparatívne metódy** - sú používané pre zistenie zmien počiatkových podmienok, ktoré majú vplyv na implementáciu OPII (napr. strategické dokumenty, legislatíva) pri hodnotení súladu programu/projektov s platnými pravidlami štátnej pomoci SR/EÚ;
- **sociologický prieskum** – je využívaný na identifikáciu výskytu názorov, postojov a poznatkov verejnosti ohľadom intervencií v oblasti dopravy a rozvoja informačnej spoločnosti.

Pre hodnotenie prioritných osí zameraných na výskum, vývoj a inovácie a na posilnenie konkurencieschopnosti a rastu MSP sa môžu aplikovať pozitívne skúsenosti s použitými metódami v rámci uskutočnených hodnotení OP VaV a OP KaHR:

Kontrafaktuálne hodnotenie dopadov

Pre odhad čistého vplyvu opatrenia sa použili kvantitatívne metódy kontrafaktuálneho hodnotenia a to:

- Difference-in-Differences
- Propensity score matching
- Regression discontinuity design
- Instrumental variables

Hodnotenie dopadov založené na teórii (theory base, theory based evaluation)

Pri hodnotení programu sa okrem kvantitatívnych metód kontrafaktuálneho hodnotenia využili aj prístupy kvalitatívneho hodnotenia dopadov založené na teórii (Theory based impact evaluation).

Tento prístup sa zameriava na súbor predpokladov a hypotéz aplikovaných tvorcami politik, programovými manažérmi a inými zainteresovanými osobami, ktoré sú logicky previazané a empiricky testovateľné (Leeuw, 2011).

Táto teória vyjadruje intervenčnú logiku politiky (programu alebo intervencie). Ide o jednotlivé opatrenia, vďaka ktorým sa prerozdeľujú finančné prostriedky z OP s cieľom naplniť ciele OP, ktoré prispievajú k zlepšeniu súčasnej situácie v určitej oblasti. Úspešnosť týchto opatrení závisí od efektivity politiky, faktorov, ktoré ju ovplyvňujú, ako aj od samotného prostredia, v ktorom sa politika aplikuje.

Mechanizmus popísaný v rámci teórie zmeny je najdôležitejším prvkom efektivity politiky, prostredníctvom ktorého sa politika aplikuje. Mechanizmus aplikácie nepozostáva len z krokov „vstup-výstup-výsledok“ alebo len zo štatistickej rovnice. Avšak dizajn môže vychádzať z predpokladanej teórie zmeny definovanej tvorcami politiky v logickom modeli (vstup-výstup-výsledok). Mechanizmus zahŕňa subjektívne prvky ako želania,

poznania, presvedčenia prípadne iné rozhodovacie procesy, ktoré by mohli ovplyvniť správanie a rozhodovanie jednotlivcov alebo skupín.

Hodnotenia založené na teórii sú zložené z dvoch kľúčových častí. Prvá časť sa nazýva konceptuálna a druhá empirická. Z prvej konceptuálnej časti sa formuluje a vymedzuje hodnotená politika a jej teória, zatiaľ čo v druhej empirickej časti sa snažia túto teóriu testovať a preskúmať či, a ako tieto politiky fungujú a či sa im darí dosahovať želané výsledky.

Zvolené metodologické postupy budú využívané a kombinované v jednotlivých fázach implementácie programu podľa aktuálnych potrieb a hodnotených oblastí. Navrhované metódy/prístupy môžu byť doplnené o iné vhodné metódy a techniky v rámci Zadávacích podmienok pre jednotlivé hodnotenia alebo na základe návrhu hodnotiteľa.

Detailný popis metodológie hodnotení je uvedený v dokumente *„Stanovenie metodického rámca periodického vyhodnocovania príspevku OPII vo vzťahu k cieľom definovaným v národných a nadnárodných strategických dokumentoch“*.

Indikatívny návrh metód/prístupov pre plánované hodnotenia OPII je uvedený v kapitole 4 Zoznam plánovaných hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020.

3.9 Použitie hodnotení

Primárnou úlohou hodnotenia je poskytnúť informácie o relevantnosti, účinnosti, efektívnosti a dopadoch programu a výsledky hodnotení by mali byť primárne použité RO OPII a SO pre efektívnejšie riadenie a implementáciu OPII alebo pre zvýšenie účinkov intervencií.

Využitie výsledkov hodnotenia pri riadení implementácie programu závisí taktiež od komunikácie výsledkov hodnotení a odporúčaní navrhnutých v hodnotiacich správach v rámci RO OPII a SO. Pri výkone hodnotení je dôležité nastaviť systém komunikácie medzi hodnotiteľmi a manažérmi hodnotenia a následne medzi ostatnými pracovníkmi RO OPII, SO a MV OPII. Výsledky a závery jednotlivých hodnotení sú prerokované na pravidelných stretnutiach vedenia RO OPII/SO, ktoré rozhoduje o opatreniach na odstránenie zistení. Manažéri hodnotenia budú pravidelne monitorovať a vyhodnocovať prijímanie opatrení prijatých RO OPII na základe odporúčaní z hodnotiacich správ, o čom budú informovať MV OPII.

MV OPII v nadväznosti na čl. 49 všeobecného nariadenia monitoruje a využíva výsledky hodnotenia pri prijímaní rozhodnutí týkajúcich sa riadenia programu, napríklad pri vydávaní stanoviska ku zmene programu, ktorú navrhol RO OPII.

Informácie o výsledkoch hodnotení OPII budú taktiež použité pre prípravu rôznych správ, ktoré predkladá RO OPII alebo orgány členských štátov na EK v zmysle všeobecného nariadenia.

Informácie o výsledkoch hodnotení OPII sú súčasťou najmä nasledujúcich správ:

- **Súhrnná správa o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení OPII** za predchádzajúci kalendárny rok, ktorú predkladá RO OPII počnúc rokom 2016 na CKO, ktorý následne vypracuje Súhrnnú správu o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení EŠIF za predchádzajúci kalendárny rok v termíne do 31. mája kalendárneho roka. Súhrnná správa bude obsahovať najmä proces zabezpečenia výkonu hodnotení, prehľad aktivít hodnotenia, výsledky hodnotení a ich implementáciu, personálne zabezpečenie hodnotení a informácie o odporúčaníach hodnotiteľov z vykonaných hodnotení;
- **Výročné správy o vykonávaní programu** (čl. 50 všeobecného nariadenia), ktoré predkladá RO OPII od roku 2016 až do roku 2023 vrátane za predchádzajúci rozpočtový rok; v správach sa podávajú kľúčové informácie o vykonávaní programu a jeho priorit na základe finančných údajov, spoločných ukazovateľov a programovo špecifických ukazovateľov a kvantifikovaných cieľových hodnôt vrátane

prípadných zmien v hodnote ukazovateľov výsledkov a počnúc výročnou správou o vykonávaní, ktorá sa má predložiť v roku 2017, aj čiastkových cieľov stanovených vo výkonnostnom rámci;

- **Správy o pokroku** (čl. 52 všeobecného nariadenia), ktoré predkladá členský štát na EK v rokoch 2017 a 2019; tieto správy budú uvádzať pokrok implementácie jednotlivých programov dosiahnutý k 31. decembru 2016 a 31. decembru 2018;
- **Súhrnná správa o vykonaných hodnoteniach v programovom období 2014 – 2020 za OPII**, ktorá bude obsahovať hlavné zistenia hodnotení uskutočnených počas programového obdobia a hlavné výstupy a výsledky operačného programu, ako aj pripomienky k predloženým informáciám v súlade s čl. 114 (2) všeobecného nariadenia; RO predloží EK túto správu do 31. decembra 2022.

Hodnotenia sú významným podkladom pre prácu EK. EK využíva výsledky hodnotení ako podklad pre prípravu správ týkajúcich sa programov EŠIF. Počnúc rokom 2016 predkladá EK v zmysle čl. 53(1) všeobecného nariadenia Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov súhrnnú správu týkajúcu sa programov EŠIF vychádzajúcu z výročných správ o vykonávaní programu predložených členskými štátmi na základe článku 50 všeobecného nariadenia, ako aj syntézu zistení z dostupných hodnotení programov.

Taktiež, v súlade s čl. 53(2) všeobecného nariadenia, EK vypracuje strategickú správu, v ktorej zhrnie správy o pokroku členských štátov, a do 31. decembra 2017 a 31. decembra 2019 ju predloží Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov, pričom vyzve tieto inštitúcie, aby o nej diskutovali.

EK každé dva roky, počnúc rokom 2018, zahrnie do výročnej správy o pokroku pre jarné zasadnutie Európskej rady časť, v ktorej zhrnie Informácie uvedené v súhrnných správach týkajúcich sa programov EŠIF alebo strategických správach a uvedie prínos EŠIF k pokroku pri plnení stratégie EÚ na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu.

EK zároveň využíva výsledky hodnotení pri rozhodovaní týkajúceho sa riadenia programov EŠIF.

Vo vzťahu k verejnosti predstavujú hodnotenia zdroj informácií o stave implementácie programu a môžu slúžiť ako forma, ktorou sa predkladá verejnosti odpočet za využitie verejných prostriedkov.

3.10 Časový harmonogram hodnotení

Jednotlivé hodnotenia sú plánované tak, aby zohľadnili predpokladaný stav implementácie programu a plánovanú realizáciu jednotlivých intervencií na podporu výstavby novej a modernizácie existujúcej dopravnej infraštruktúry, obnovy mobilných prostriedkov pre verejnú osobnú dopravu, v oblasti rozvoja informačnej spoločnosti a v oblasti výskumu a inovácií.

Zároveň časový rozvrh reflektuje termíny predkladania informácií o výsledkoch hodnotení OPII do správ uvedených v predchádzajúcej podkapitole.

Hodnotenia implementácie programu budú vykonané v počiatočnej etape implementácie programu s cieľom posúdiť vhodnosť, efektívnosť a účelnosť nastavených kapacít a opatrení v oblasti riadenia OPII a následne v priebehu implementácie programu, kedy bude možné zhodnotiť reálne využitie kapacít a opatrení pri implementácii programu.

Špeciálna pozornosť je venovaná harmonogramu hodnotení dopadu. Hodnotenia dopadu sú naplánované tak, aby bol poskytnutý dostatočný čas na prejavenie sa účinkov intervencií a súčasne, aby bolo možné využiť výsledky hodnotení na zlepšenie stratégie OPII. Výsledky hodnotenia dopadu sú súčasťou Súhrnnej správy o vykonaných hodnoteniach v programovom období 2014 – 2020 za OPII, ktorú predkladá RO OPII na EK do konca roka 2022, preto harmonogram zohľadňuje aj uvedený termín.

Harmonogram realizácie jednotlivých hodnotení je uvedený v kapitole 4 Zoznam plánovaných hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020. Plánované termíny realizácie jednotlivých hodnotení môžu byť počas realizácie programu prispôsobené aktuálnym potrebám RO OPII/SO.

3.11 Sprístupnenie hodnotení

RO OPII zverejňuje Plán hodnotení OPII, resp. aktualizovaný zoznam plánovaných hodnotení na svojom webovom sídle www.opii.gov.sk. Zároveň zverejňuje informáciu o plnení plánu hodnotení každoročne v Súhrnnej správe o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení za OPII za predchádzajúci kalendárny rok.

Všetky záverečné hodnotiace správy z interného alebo externého hodnotenia zverejní RO OPII do jedného mesiaca od ukončenia procesu hodnotenia na svojom webovom sídle www.opii.gov.sk (hodnotenia pre oblasť výskumu a inovácií sú zároveň zverejňované aj na webovom sídle www.opvai.sk), čím budú výsledky hodnotenia sprístupnené verejnosti, socioekonomickým partnerom a ďalším zainteresovaným subjektom. Súčasťou týchto správ bude zhrnutie v anglickom jazyku, čo umožní informovanosť o hodnoteniach OPII aj pre ostatné členské štáty.

Záverečné hodnotiace správy OPII budú taktiež zverejnené v Centrálnej databáze vykonaných hodnotení spolu so zisteniami a odporúčaniami navrhnutými hodnotiteľmi a odpočtom ich plnenia. Centrálnu databázu vykonaných hodnotení zriadi CKO a bude dostupná na webovom sídle CKO: www.partnerskadohoda.gov.sk.

4. Zoznam plánovaných hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020

Tabuľka 3 Zoznam plánovaných hodnotení OPII na programové obdobie 2014 - 2020

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
<p>Hodnotenie plnenia zámerov a očakávaných výsledkov a identifikácia možných úprav OPII *</p> <p>(priebežné hodnotenie výkonnosti OPII)</p> <p>(tematický cieľ 7, investičná priorita 7i, 7a, 7b, 7d, 7ii, 7iii, špecifický cieľ 1.1 až 1.3, 2.1, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2; tematický cieľ 2, investičná priorita 2a, 2b a 2c, špecifický cieľ 7.1 až 7.9)</p>	<p>Priebežné hodnotenie výkonnosti, efektívnosti a účinnosti OPII je dôležitou informáciou pre RO, SO a MV OPII o stave implementácie programu a slúži ako podklad pre rozhodovanie o prípadných zmenách OP (revízií OP) a pre zvýšenie výkonnosti OP.</p> <p>Podklad pre vypracovanie výročných správ o vykonávaní OPII v zmysle čl. 50 všeobecného nariadenia a pre vypracovanie podkladových informácií do Správy o pokroku v zmysle čl. 52 všeobecného nariadenia a do Súhrnej správy o vykonaných hodnoteniach v programovom období 2014 – 2020 za OPII v zmysle čl. 114(2)</p>	<p>Ukazovatele výstupu a výsledku OPII, finančné ukazovatele</p> <p>Závazný plán OPII na príslušný kalendárny rok/stav kontrahovania a čerpania OPII</p> <p>Informácie o pripravovaných a realizovaných projektoch</p>	<p>ITMS 2014+ RO, SO</p> <p>Programové dokumenty</p> <p>Monitorovacie správy a monitorovacie údaje, iné údaje na úrovni projektu</p>	<p>06/2019*</p> <p>06/2021</p>	<p>90 tis. Eur /hodnotenie (PO8)</p>	<p>4 mesiace</p>	<p>externá</p>	<p>Dochádza k priebežnému plneniu cieľových hodnôt stanovených merateľných ukazovateľov OPII? Je možné očakávať ich naplnenie na konci programového obdobia?</p> <p>Dosahuje úroveň kontrahovania hodnotu X % k celkovej alokácii OP, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Je súčasné znenie OPII v súlade s dopravnou stratégiou SR (Strategický plán rozvoja dopravy SR do roku 2030)?</p> <p>Existuje riziko dekomitmentu v súvislosti s pravidlom n+3?</p> <p>Boli doteraz vynaložené prostriedky efektívne využité, t.j. zodpovedajú vynaložené finančné prostriedky dosiahnutým výstupom a je na základe toho možné predpokladať úplné dosiahnutie cieľových hodnôt všetkých ukazovateľov výkonnostného rámca?</p> <p>V akých prioritných osiach existuje riziko uplatnenia finančných opráv v súvislosti s nesplnením zámerov ukazovateľov výkonnostného</p>	<p>Desk review</p> <p>(s využívaním sekundárnych zdrojov dát)</p> <p>Sociologický prieskum</p> <p>Komparatívna analýza</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
	všeobecného nariadenia Minimalizácia rizika prípadných zistení a sankcií zo strany EK.							rámca? Aký je príspevok OP k naplňaniu horizontálnych princípov? Ako je možné zvýšiť výkonnosť OP? Je potrebné v OPII upraviť zvolenú stratégiu, prípadne doplniť nové oprávnené aktivity?	
Hodnotenie výskumno-vývojového a inovačného potenciálu SR *	Stanovenie baseline hodnôt, z ktorých bude vychádzať posúdenie konečných výsledkov a dopadov OP II, časť VAI v roku 2022, zmapovanie aktuálnej situácie vychádzajúcej z podpory realizovaných OP VaV a KaHR, a to vo vzťahu ku všetkým sektorom (VŠ, SAV, podnikateľský, neziskový), ktoré vykonávajú aktivity v oblasti VVal a boli podporené v PO 2007 – 2013. Hodnotený bude aj prínos OP VaV a OP KaHR k rastu VVal potenciálu a rastu HDP v SR. Cieľom hodnotenia je zároveň poskytnutie potrebnej dátovej základne pre ďalší rozvoj Systému	Ukazovatele výstupu a výsledku OPII, časť Val Ukazovatele výstupu a výsledku OPVaV a OP KaHR Databáza VaV inštitúcií Databáza prijímateľov podpory z EÚ	Všetky VaV inštitúcie v SR (podporené aj nepodporené z OP VaV) Prieskumom získané údaje od relevantných (podporených aj nepodporených) subjektov /prijímateľov, ŠÚ SR Prieskumom získané informácie od relevantných (podporených aj nepodporených) subjektov / prijímateľov ŠÚ SR, databáza CVTI SR (citačná, patentová)	2018	200 000 (PO 13)	12 mes.	externe	Aký je súčasný potenciál VVal v SR v nasledovných oblastiach? • infraštruktúra (vzdelávacia, výskumná, NGO, podnikateľské VaV kapacity), • technické vybavenie, • kapacity, • investície a ich zdroje • oblasti rozvoja Akým spôsobom prispeli jednotlivé intervencie k plneniu opatrení RIS3 SK? V rámci ktorých domén inteligentnej špecializácie RIS3 SK bola poskytnutá podpora z OP VaV a OP KaHR? Aké bolo regionálne rozloženie podpory VVal potenciálu z OP VaV	Dotazníkový prieskum vytvorí počiatočnú údajovú základňu potrebnú pre ďalšie vyhodnocovanie; One shot metódou sa vyhodnotí vplyv intervencie, porovná sa počiatočný stav pred intervenciou oproti stavu po zrealizovaní projektov. Desk research Komparatívna analýza Prieskum Čiastočné peer-review aj za účasti zahraničných expertov na jednotlivé oblasti

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
	<p>podpory VaI vychádzajúceho z RIS3 SK. Hodnotenie sa vzťahuje na PO 9 Podpora VVaI a PO 10 Podpora VVaI v BSK ako aj na relevantné opatrenia RIS3 SK.</p> <p>Ďalej cieľom je aj zhodnotenie aktuálneho stavu kľúčových priemyselných odvetví SR s ohľadom na doménu inteligentnej špecializácie RIS3 SK a medzinárodné súvislosti. Komplexné zhodnotenie plnenia cieľov RIS3 ako aj nastavenia opatrení a aktivít v rámci RIS3 SK vzhľadom na efektívnosť a dosahovanie výsledkov vo vzťahu k poskytnutému príspevku z národných zdrojov ako aj zdrojov EŠIF a k monitorovaniu príspevku.</p>		<p>Prieskum, údaje zhromažďované príslušnou VaV inštitúciou v SR (univerzitné pracoviská, SAV), ITMS – žiadosti a schválené projekty – opis.</p> <p>Zoznam výskumnej infraštruktúry spracovaný v rámci 1. fázy pasportizácie výskumnej infraštruktúry</p>					<p>a OP KaHR?</p> <p>Sú ciele RIS3 SK dosahované?</p> <p>Je prepojenie medzi cieľmi RIS3 SK, čiastkovými cieľmi, opatreniami a definovanými aktivitami v rámci Policy mix nastavený efektívne?</p> <p>Je inštitucionálna štruktúra systému riadenia VVaI na Slovensku nastavená efektívne a účelne?</p> <p>Sú všetky opatrenia a identifikované aktivity realizované v dostatočnej kvalite?</p> <p>Sú potrebné úpravy jednotlivých nástrojov definovaných v RIS 3 SK vo vzťahu k plneniu jej cieľov ?</p> <p>Aký je podiel implementácie opatrení definovaných RIS3 SK na raste HDP?</p>	špecializácie.
Ex-post hodnotenie NP OP VaV: Národná	Zhodnotenie príspevku NITT v oblasti	Monitorovacie a záverečné	Interview so stakeholdermi	2017/2018	8 200 (financovan	3 mes.	externe	Bola implementácia projektu efektívna?	Theory based impact evaluation of change,

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
infraštruktúra pre podporu transferu technológií (ďalej len „NITT“) *	duševného vlastníctva pre identifikáciu pozitívnych trendov a pretrvávajúcich problémov súvisiacich s ochranou práv v SR, k ŠC 9.1 Zvýšenie výkonnosti systému VaV prostredníctvom horizontálnej podpory technologického transferu a IKT	<p>správy z národného projektu NITT</p> <p>Informácie o využívaní infraštruktúry a služieb, vytvorených v rámci projektu NITT</p> <p>Spätná väzba zo strany VaV inštitúcií</p>	<p>projektu – cieľovými skupinami projektu, manažérmi projektu, regionálnymi pracovníkmi CTT</p> <p>Interview s gestorom nového projektu, dedukcia, desk research</p> <p>Zdroj: CVTI interné záznamy</p> <p>Zdroj: CVTI Dátová matica o realizovaných konzultáciách CTT.</p> <p>Zdroj: CVTI Databáza údajov obsahujúca kontá, e-mail, dátum prístupu, názov aplikácie.</p> <p>Zdroj: CVTI Databáza údajov mená a</p>		é zo ŠR)			<p>Aké sú odporúčania pre realizáciu národného projektu „Mobilizácia transferu poznatkov a technológií z výskumných inštitúcií do praxe“ vo vzťahu k implementácii projektu NITT SK?</p> <p>Ako sa zmenil stav Aký bol príspevok NITT k nárastu oblasti ochrany práv duševného vlastníctva?</p> <p>V akých doménach inteligentnej špecializácie RIS3 boli podporené transfery technológií resp. prihlášky práv duševného vlastníctva?</p> <p>V akej miere sú využívané integrované aplikácie ISS CVTI SR?</p> <p>Aký je príspevok projektu k zvyšovaniu povedomia vedeckej komunity o ochrane duševného vlastníctva a TT</p>	<p>prípadová štúdia</p> <p>Interview s gestorom nového projektu, dedukcia, desk research</p> <p>Pred a po design</p> <p>One shot design, desk research/interview</p> <p>Dotazník (nie dlhšie, ako 3 minúty)/interview</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
			e-mailové adresy, podujatie.						
Priebežné hodnotenie medzinárodnej VaV spolupráce slovenských inštitúcií	Posúdenie priebežného/pravdepodobného plnenia špecifického cieľa 9.2 Zvýšenie účasti SR v projektoch medzinárodnej spolupráce na základe zmluvne viazaných projektov v rámci tohto špecifického cieľa a aktuálneho stavu realizácie týchto projektov s cieľom identifikovania nových možností podpory v rámci tohto špecifického cieľa. Ako aj zmapovanie najlepších príkladov pri podpore synergických a komplementárnych projektov podporených z EŠIF v rámci EÚ a aplikovateľných na podmienky SR.	Ukazovatele výstupu a výsledku OPII, časť VaI Ukazovatele výstupu a výsledku OPVaV Informácie o prijímateľoch pomoci z programu Horizont 2020 Štruktúrované údaje o medzinárodných aktivitách VaV inštitúcií	Prieskumom získané údaje od prijímateľov NFP, resp. stakeholderov Údaje z kvalitatívneho prieskumu (interview) vykonaného na vybranej vzorke odborníkov z oblasti VaV Údaje z vykonaného kvalitatívneho prieskumu (interview), zahraničné analýzy/štúdie podobného charakteru	2019/2020	250 000 (PO 13)	10 mes.	externe	Ako prispieva OP svojimi realizovanými aktivitami (zmluvne viazanými projektmi) k rozvoju medzinárodnej spolupráce vo VaV? Ktoré oblasti VaV sú v medzinárodnej spolupráci najviac zastúpené? Aké sú ďalšie možnosti/modely podpory úspešných projektov v rámci EÚ programov aplikovateľné na podmienky SR a financovateľné z EŠIF? Aké sú hlavné problémy/bariéry rozvoja medzinárodnej spolupráce? Aký je rozvojový potenciál v rámci ďalšej podpory aktivít na zvýšenie účasti SR v projektoch medzinárodnej spolupráce?	Prieskum pre určenie najväčšieho vplyvu intervencie v danej oblasti; Pred a po dizajn následne kvantifikuje či popíše prieskumom odhalený posun Desk research pre zmapovanie podpory OP; Prieskum ako nástroj zberu potrebných údajov. Desk research; Interview/prieskum v závislosti od veľkosti vzorky Theory based evaluation. Interview/focus group metodicky zaznamenaná odborné názory na skúmanú problematiku;

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
									Benchmarking ako metóda pre vykonanie komparatívnej analýzy s inými krajinami
Priebežné hodnotenie OP Val *	<p>Posúdenie nastavenia prioritných osí, špecifických cieľov a aktivít vo vzťahu k aktuálnej implementácii OP Val a plneniu MU. Podklad pre posúdenie plnenia výkonnostného rámca a prípadné zmeny OP Val.</p> <p>Vzťahuje sa na celý OP, t. j. všetky špecifické ciele. Posúdenie príspevku realizovaných intervencií k plneniu cieľov a opatrení RIS3 SK.</p> <p>Posúdenie procesného nastavenia implementácie OP Val a zmapovanie prínosov zjednodušenia administratívy a identifikácia oblastí a procesov pre ďalšie znižovanie administratívnej záťaže</p>	<p>Ukazovatele výstupu a výsledku OPII, časť Val, finančné ukazovatele</p> <p>Závazný plán OPII, časť Val na príslušný kalendárny rok</p> <p>stav kontrahovania a čerpania OPII, časť Val</p> <p>Informácie o pripravovaných a realizovaných projektoch OPII, časť Val</p> <p>Riadiaca dokumentácia a iné organizačné pokyny viažuce sa</p>	<p>ITMS, ŠÚ SR, SBA, SIEA, CVTI</p> <p>Prieskumom získané údaje o preferenciách a potenciálnych žiadateľov</p> <p>ITMS (žiadosti o NFP), ŠÚ SR, SIEA, CVTI, SIH, príp. SBA</p> <p>Údaje získané prieskumom/interview, programová dokumentácia, ITMS (žiadosti o NFP, národné projekty)</p> <p>ITMS, metodické usmernenia, interné manuály, programová</p>	2018	114 000 (PO 13)	8 mes.	externe	<p>Aký je predbežný potenciál plnenia cieľov OP?</p> <p>Aký je príspevok realizovaných intervencií z OP Val k plneniu cieľov a opatrení RIS3 SK?</p> <p>Aká je absorpčná kapacita žiadateľov a ich záujem o jednotlivé aktivity v rámci jednotlivých špecifických cieľov? Aká forma intervencie a finančná alokácia je vhodná pre maximalizáciu naplnenia absorpčného potenciálu v rámci konkrétnej tematickej oblasti podpory (výzva, FN, NP)?</p> <p>Kde sú úzke miesta realizácie projektov a čím sú spôsobené?</p> <p>Aké efekty prinieslo zjednodušenie administratívy OP oproti predchádzajúcemu programovému obdobiu (prepočet úspešnosti na</p>	<p>Analýza časových radov pre získanie informácií o potenciálnom plnení cieľov očistených od skresľujúcich trendových zložiek</p> <p>Prieskum pre zozbieranie základných dát;</p> <p>Štatistická analýza posluží k analýze dátovej základne pre posúdenie absorpčnej kapacity a potenciálu žiadateľov</p> <p>Interview/prieskum;</p> <p>Theory based evaluation zodpovie hodnotiace otázky, aj keď nie je explicitne vyjadrená dokumentácia projektu.</p> <p>Komparatívna</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
	<p>s návrhom konkrétnych opatrení. Hodnotenie by malo priniesť odporúčania vedúce zefektívneniu implementácie a jednotlivých procesov v rámci OP Val na úrovni RO a jednotlivých SO.</p> <p>Zhodnotenie nastavenia systému monitorovania OP Val a systému merateľných ukazovateľov z procesného hľadiska. Vzťahuje sa na celý OP, t. j. všetky špecifické ciele. V rámci uvedeného hodnotenia je nevyhnutné zohľadnenie obsahových špecifik podpory VVal ako aj najlepšej praxe v tejto podpore a to aj z pohľadu procesného nastavenia ako aj dopadu procesného nastavenia na samotné plánované intervencie OP Val.</p>	k implementácii OP II, časť Val	<p>dokumentácia</p> <p>Záznam z interview s odborníkmi z danej oblasti implementácie OP Val.</p> <p>ITMS, metodické usmernenia, interné manuály, Dokument OP Val, systém monitorovania OP Val, číselník merateľných ukazovateľov, znenie výziev, národné projekty</p>					<p>spotrebované finančné zdroje)?</p> <p>Aké sú pozitívne/ negatívne efekty súčasného nastavenia administratívnych procesov, čo ich vyvolalo a ako je možné odstrániť identifikované negatívne efekty</p> <p>Ktoré opatrenia mali najvýraznejšie efekty a aké?</p> <p>Ktoré oblasti a procesy sú vhodné +pre ďalšie znižovanie administratívnej záťaže a zjednodušovanie administratívy?</p> <p>Poskytuje systém monitorovania dostatočné informácie (kvantitatívne a kvalitatívne) pre posúdenie plnenia cieľov OP Val a očakávaných výsledkov zadaných v OP Val a vyhodnotenie príspevku k plneniu špecifických cieľov?</p>	<p>analýza porovnávajúca údaje/nastavenia procesov jednotlivých PO (2007 – 13 a 2014 – 20) a iných programov (mimo EŠIF) na podporu VVal;</p> <p>Desk research zabezpečí vytvorenie údajovej základne;</p> <p>Interview metodicky zaznamená odborné názory na skúmanú oblasť;</p> <p>Štatistická analýza použitá ako finančný ukazovateľ efektívnosti</p> <p>Theory based evaluation – obsahuje desk research, intervenčnú logiku, agregáciu mapu indikátorov, „iných údajov“ a cieľov</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
Hodnotenie NP: Podpora internacionalizácie MSP	Účelom hodnotenia je posúdiť doterajšiu implementáciu národného projektu (NP) najmä v kontexte prínosu k napĺňaniu potrieb cieľovej skupiny (CS) a stanovených cieľov NP. Výstupy hodnotenia majú prispieť k zvýšeniu relevantnosti a účinnosti poskytovaných služieb a budú tiež vstupom pre prípravu nového programového obdobia 2021 – 2027.	Štruktúrované údaje o úspešných klientoch - subjektoch zapojených do aktivít NP/ o neúspešných žiadateľoch. Špecifické informácie za účelom kvalitatívneho hodnotenia. Informácie a údaje o realizácii aktivít NP. Merateľné ukazovatele NP.	Prieskum medzi MSP Dotazníky spokojnosti Interné údaje SARIO/SBA o klientoch Štatistické údaje Monitorovacie správy projektov Osobné rozhovory Relevantné prieskumy a štúdie, Prípadové štúdie, Rozhovor Dokumentácia NP	2019	40 000 (PO 13)	6 mes.	kombinovaná	Aký je dopyt po poskytovaných službách? Existujú významné rozdiely v dopyte medzi jednotlivými regiónmi? (štruktúrované podľa typu CS). Sú poskytované služby relevantné k potrebám CS? Zmenili sa potreby CS pri zapájaní MSP do medzinárodnej spolupráce a obchodu od času spracovania žiadosti o NFP? Aká je spokojnosť klientov s kvalitou a rozsahom poskytovaných služieb? Aké sú hlavné prínosy podpory pre CS? V akom časovom horizonte sa prejavujú? Ktoré externé faktory pozitívne a negatívne ovplyvňujú účinnosť podpory internacionalizácie slovenských podnikov? Je pokrok dosiahnutý v plnení stanovených cieľov NP uspokojivý? Aké faktory ovplyvnili plnenie stanovených cieľov?	Desk search Analýza administratívnych údajov Klastrová analýza Dotazníkový prieskum Štatistická analýza Rozhovory Prípadové štúdie Teória zmeny Fokusové skupiny

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								Sú stanovené ciele NP dosiahnuteľné?	
Hodnotenie NP: Národný projekt NPC v regiónoch a Národný projekt NPC II - BA kraj	Účelom hodnotenia je posúdiť doterajšiu implementáciu národného projektu (NP) najmä v kontexte prínosu k napĺňaniu potrieb cieľovej skupiny (CS) a stanovených cieľov NP. Výstupy hodnotenia majú prispieť k zvýšeniu relevantnosti a účinnosti poskytovaných služieb a budú tiež vstupom pre prípravu nového programového obdobia 2021 – 2027.	Štruktúrované údaje o úspešných klientoch - subjektoch zapojených do aktivít NP/ o neúspešných žiadateľoch. Špecifické informácie za účelom kvalitatívneho hodnotenia. Informácie a údaje o realizácii aktivít NP. Merateľné ukazovatele NP.	Prieskum medzi MSP Dotazníky spokojnosti Interné údaje SBA o klientoch Štatistické údaje Monitorovacie správy projektov Osobné rozhovory Relevantné prieskumy a štúdie Prípadové štúdie Rozhovor Dokumentácia NP	2020	40 000 (PO 13)	6 mes.	kombinovaná	Aký je dopyt po poskytovaných službách? Existujú významné rozdiely v dopyte medzi jednotlivými regiónmi? (štruktúrované podľa typu CS). Sú poskytované služby relevantné k potrebám CS? Zmenili sa potreby CS pri zapájaní MSP do aktivít NP od času spracovania žiadosti o NFP? Aká je spokojnosť klientov s kvalitou a rozsahom poskytovaných služieb? Aké sú hlavné prínosy podpory pre CS? V akom časovom horizonte sa prejavujú? Ktoré externé faktory pozitívne a negatívne ovplyvňujú účinnosť nefinančnej podpory MSP? Je pokrok dosiahnutý v plnení stanovených cieľov NP uspokojivý? Aké faktory ovplyvnili plnenie	Desk search Analýza administratívnych údajov Klastrová analýza Dotazníkový prieskum Štatistická analýza Rozhovory Prípadové štúdie Teória zmeny Fokusové skupiny

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								stanovených cieľov? Sú stanovené ciele NP dosiahnuteľné?	
Hodnotenie inovačných kapacít v doménach inteligentnej špecializácie	Účelom hodnotenia je v kontexte RIS3 posúdiť absorpčnú kapacitu v prioritných odvetviach. Hodnotenie by malo priniesť poznatky o typológii žiadateľov/prijímateľov, ich motivácii, preferovaných formách spolupráce a výsledkoch výskumných, vývojových a inovačných aktivít.	Štruktúrované údaje o úspešných/neúspešných žiadateľoch . Vyhodnotenie výziev. Špecifické informácie za účelom kvalitatívneho hodnotenia. Dosiahnuté výstupy podporených projektov.	ITMS/ vyhodnotenie výziev (schválené/nesc hvalené žiadosti o NFP) Informácie získané v prieskume a rozhovoroch Prípadové štúdie, programová dokumentácia, RIS3 (Akčný plán), prieskum ITMS (žiadosti o NFP) Prieskum Rozhovory ITMS (monitorovacie správy projektov),	2021	70 000 (PO 13)	6 mes.	externe	Aké typy podnikov prejavili záujem o podporu výskumno-vývojových a inovačných kapacít? Čo bola hlavná motivácia žiadateľov na získanie nenávratného finančného príspevku vo vzťahu k ich podnikateľským aktivitám? Aké bariéry bránia zvýšeniu inovačných kapacít a ako ich preklenúť? Aký je rozvojový potenciál v rámci ďalšej podpory aktivít na zvýšenie inovačných kapacít v priemysle a službách? O ktoré domény inteligentnej špecializácie v rámci RIS3 bol najväčší záujem? Existujú domény, v ktorých bol záujem podpriemerný? Aké sú dôvody tohto stavu? Aká je typológia výstupov výskumno-vývojových aktivít a inovácií? Aký druh inovácií prevláda v jednotlivých doménach	Desk search Klastrová analýza Dotazníkový prieskum Osobné rozhovory Prípadové štúdie Theory based evaluation Kontribučná analýza

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
			Informácie získané v dotazníkoch					inteligentnej špecializácie a prečo? Aké prínosy prinieslo zvýšenie inovačnej kapacity pre podporené podnikateľské subjekty?	
Hodnotenie NP: Zvýšenie inovačnej výkonnosti slovenskej ekonomiky	Účelom hodnotenia je posúdiť doterajšiu implementáciu národného projektu (NP) najmä v kontexte prínosu k naplneniu potrieb cieľovej skupiny (CS) a stanovených cieľov NP. Výstupy hodnotenia majú prispieť k zvýšeniu relevantnosti a účinnosti poskytovaných služieb a budú tiež vstupom pre prípravu nového programového obdobia 2021 – 2027.	Štruktúrované údaje o úspešných klientoch - subjektoch zapojených do aktivít NP/ o neúspešných žiadateľoch. Špecifické informácie za účelom kvalitatívneho hodnotenia. Informácie a údaje o realizácii aktivít NP. Merateľné ukazovatele NP.	Dotazníky spokojnosti Štatistické údaje Monitorovacie správy projektov Osobné rozhovory Relevantné prieskumy a štúdie, Prípadové štúdie, Rozhovor Dokumentácia NP Interné údaje SARIO/SBA o klientoch	2020	50 000 (PO 13)	6 mes.	externe	Aký je dopyt po poskytovaných službách? Existujú významné rozdiely v dopyte medzi jednotlivými regiónmi? (štruktúrované podľa typu CS). Sú poskytované služby relevantné k potrebám CS? Zmenili sa potreby CS pri zapájaní MSP do aktivít NP od času spracovania žiadosti o NFP? Aká je spokojnosť klientov s kvalitou a rozsahom poskytovaných služieb? Aké sú hlavné prínosy podpory pre CS? V akom časovom horizonte sa prejavujú? Ktoré externé faktory pozitívne a negatívne ovplyvňujú účinnosť nefinančnej podpory MSP? Je pokrok dosiahnutý v plnení	Desk search Analýza administratívnych údajov Klastrová analýza Dotazníkový prieskum Štatistická analýza Rozhovory Prípadové štúdie Teória zmeny Fokusové skupiny

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								stanovených cieľov NP uspokojivý? Aké faktory ovplyvnili plnenie stanovených cieľov? Sú stanovené ciele NP dosiahnuteľné?	
Hodnotenie podpory kreatívneho priemyslu na Slovensku z OP II v gescii MH SR	Účelom hodnotenia je posúdiť doterajšiu implementáciu podpory kreatívneho priemyslu na Slovensku realizovanú prostredníctvom nefinančnej podpory v rámci národného projektu (NP) ako aj grantovej podpory a to najmä v kontexte prínosu k naplneniu potrieb cieľovej skupiny (CS). Výstupy hodnotenia majú prispieť k zvýšeniu relevantnosti a účinnosti poskytovanej podpory a budú tiež vstupom pre prípravu nového programového obdobia 2021 – 2027.	Štruktúrované údaje o úspešných/neúspešných žiadateľoch zapojených do výzvy na predkladanie ŽoNFP (pre DOP). Štruktúrované údaje o úspešných klientoch - subjektoch zapojených do aktivít NP/ o neúspešných žiadateľoch. Špecifické informácie za účelom kvalitatívneho hodnotenia.	ITMS (žiadosti o NFP), monitorovacie správy dopytovo-orientovaných projektov. Prieskum medzi MSP Dotazníky spokojnosti Štatistické údaje Monitorovacie správy projektov Osobné rozhovory Relevantné prieskumy a štúdie, Prípadové	2020	70 000 € (PO 13)	8 mes.	externe	Aký je záujem MSP z oblasti kreatívneho priemyslu o grantovú podporu? Aké úrovne inovácie a v ktorých oblastiach boli dosiahnuté realizáciou aktivít schválených projektov? (podľa odvetví kreatívneho priemyslu) Aký je dopyt po poskytovaných službách nefinančnej podpory? Existujú významné rozdiely v dopyte medzi jednotlivými regiónmi? (štruktúrované podľa typu CS?) Sú poskytované služby relevantné k potrebám CS? Zmenili sa potreby CS pri zapájaní MSP do aktivít NP od času spracovania žiadosti o NFP? Aká je spokojnosť klientov s	Analýza administratívnych údajov Desk search pre vyhľadávanie údajovej základne z dostupných materiálov a zdrojov Klastrová analýza Dotazníkový prieskum Štatistická analýza Rozhovory Prípadové štúdie Teória zmeny Fokusové skupiny Osobné a skupinové rozhovory CIE

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
		<p>Informácie a údaje o realizácii aktivít NP.</p> <p>Merateľné ukazovatele NP a DOP.</p>	<p>štúdie,</p> <p>Rozhovor</p> <p>Interná dokumentácia SIEA,</p> <p>dokumentácia ku kreatívnym voucherom</p> <p>Dotazníkový prieskum</p>					<p>kvalitou a rozsahom poskytovaných služieb?</p> <p>Aké sú hlavné prínosy podpory pre CS? V akom časovom horizonte sa prejavujú?</p> <p>Ktoré externé faktory pozitívne a negatívne ovplyvňujú účinnosť nefinančnej podpory MSP?</p> <p>Aká je typológia a úroveň inovácií v MSP podporených prostredníctvom kreatívnych voucherov?</p> <p>Aký prínos mala podpora prostredníctvom kreatívnych voucherov k:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nastoleniu spolupráce medzi aktérmi kreatívneho priemyslu a MSP 2. Zvýšeniu konkurencieschopnosti MSP na trhu. 	
Prognóza plnenia cieľových hodnôt programových merateľných ukazovateľov špecifických cieľov OPII v gescii MH SR	Základným účelom hodnotenia je posúdiť existujúci súbor programových merateľných ukazovateľov z metodologického hľadiska a vypracovať	Programové merateľné ukazovatele a ich priebežne dosiahnuté hodnoty.	<p>Programová dokumentácia OP II</p> <p>Systém monitorovania a hodnotenia OP VaI</p>	2020	50 000 (PO 13)	6 mes.	Externe	<p>Odráža súbor zvolených merateľných ukazovateľov hlavne oblasti podpory MSP v rámci OP II?</p> <p>Je potrebné doplnenie súboru merateľných ukazovateľov na zachytenie dôležitých výstupov a výsledkov?</p>	<p>Desk search;</p> <p>Procesná analýza</p> <p>Individuálne rozhovory</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
	prognózu plnenia očakávaných výstupov a výsledkov v rámci: špecifického cieľa 9.5 prioritnej osi 9, špecifického cieľa 10.3 prioritnej osi 10, prioritnej osi 11 a prioritnej osi 12		Odborná literatúra Osobné rozhovory ITMS - monitorovacie údaje na úrovni projektu, programu, Projektová dokumentácia Dokumentácia pre programové obdobie 2021 – 2027 Panel expertov					Spĺňajú merateľné ukazovatele základné požiadavky (SMART kritériá) na kvalitné ukazovatele? Je možné považovať súbor merateľných ukazovateľov a vykazované hodnoty o dosiahnutom pokroku za hodnoverné? Sú sledované údaje o pokroku vykazované konzistentne? Aká je prognóza konečných hodnôt merateľných ukazovateľov pre podporu podnikateľského sektora na konci programového obdobia (t. j. v roku 2023)? Akým spôsobom je potrebné nastaviť základný rámec pre monitorovanie podpory MSP v programovom období 2021 – 2027?	Štatistická analýza Prognóza/expertný odhad Panel expertov
Hodnotenie plnenia stanovených cieľov a dopadov intervencií prioritných osí OPII zameraných na podporu výstavby /modernizácie železničnej infraštruktúry a obnovu	Hodnotenie v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na plnenie cieľov prioritných osí 1 a 5	Programové ukazovatele, ukazovatele a iné údaje na úrovni projektu, údaje týkajúce sa zrýchlenia prepravného	ITMS 2014+ Projekty VÚD, SHMÚ, MŽP SR, Štatistický úrad, Eurostat Účastníci,	01/2022	150 tis. Eur (PO 8)	8 mesiacov	externá	Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu podielu železničnej dopravy na výkonoch nákladnej dopravy a na výkonoch osobnej dopravy? Došlo v dôsledku intervencií k skráteniu cestovného času na nasledovných úsekoch: Púchov –	Hodnotenie dopadu na základe teoretických východísk (Analýza literatúry o efektoch dopravných politík, participatívne metódy

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
mobilných prostriedkov (PO 1 a PO 5) (tematický cieľ 7, investičná priorita 7i, 7iii, 7d, špecifický cieľ 1.1 až 1.3, 5.1 až 5.3)		času, zlepšenia úrovne služieb, produkcie emisií a iných znečisťujúcich látok, trendy v doprave	cieľové skupiny					Žilina; Krásno nad Kysucou - Čadca – štátna hranica s Českou republikou; Devínska Nová Ves – štátna hranica s Rakúskom? Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu počtu cestujúcich využívajúcich osobnú železničnú dopravu? Došlo v dôsledku intervencií (elektrifikácie železničných tratí) k zníženiu negatívnych vplyvov dopravy na životné prostredie - k zníženiu produkcie splodín vzniknutých hnacími dráhovými vozidlami motorovej trakcie? Došlo v dôsledku intervencií (elektrifikácie železničných tratí) k zníženiu zaťažovania prostredia hlukom? Došlo v dôsledku intervencií v oblasti modernizácie pracovísk THÚ k zníženiu negatívnych environmentálnych dopadov prevádzkovaných činností? Ako prispieva OP k plneniu cieľov EÚ v oblasti železničnej dopravy na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu?	vrátane rozhovorov a fokusových skupín, prieskumy užívateľov, analýza administratívnych dát poskytnutých verejnými inštitúciami, prípadové štúdie) Analýza dopadov na životné prostredie CBA Dopravný model
Hodnotenie plnenia stanovených cieľov a dopadov intervencií prioritných osí OPII zameraných na podporu	Hodnotenie v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na	Programové ukazovatele, ukazovatele a iné údaje na úrovni projektu,	ITMS 2014+ Projekty VÚD, SHMÚ, MŽP SR, MH SR.	Cesty I. triedy - 03/2020 D a RC –	Cesty I. triedy - 75 tis. Eur D a RC – 75	8 mesiacov	externá	Došlo v dôsledku intervencií k úspore času účastníkov cestnej premávky na trase Bratislava – Košice; Žilina – Kysucké Nové Mesto – štátna hranica s Poľskom	Hodnotenie dopadu na základe teoretických východísk

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
výstavby/modernizácie cestnej infraštruktúry (TEN-T CORE aj mimo) (PO 2 a PO 6) (tematický cieľ 7, investičná priorita 7a, 7b, špecifický cieľ 2.1, 6.1, 6.2)	plnenie cieľov prioritných osí 2 a 6	údaje týkajúce sa zrýchlenia prepravného času, zlepšenia úrovne služieb, produkcie emisií a iných znečisťujúcich látok, trendy v doprave	Štatistický úrad, Eurostat, Polícia SR, Účastníci, cieľové skupiny	03/2021	tis. Eur (PO 8)			republikou a ďalších úsekoch, ktoré sú predmetom intervencií? Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu bezpečnosti cestnej premávky a k zníženiu počtu dopravných nehôd? Došlo v dôsledku intervencií k znižovaniu emisnej záťaže na obyvateľstvo? Došlo v dôsledku intervencií k znižovaniu zaťažovania prostredia hlukom? Došlo v dôsledku intervencií k presunu časti dopravných výkonov z cestných komunikácií v mestách a obciach s kritickým hodnotami vzdialeného tranzitu prechádzajúceho intravilánom na cesty vyššej kategórie? Došlo v dôsledku intervencií k prílivu investícií v regiónoch SR? Ako prispieva OP k plneniu cieľov EÚ v oblasti cestnej dopravy na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu? Aký je príspevok PO 2 a PO 6 k napĺňaniu environmentálneho, ale aj ekonomického a sociálneho piliera HP Udržateľný rozvoj vr. uplatňovania zásady „znečisťovateľ platí“?	(Analýza literatúry o efektoch dopravných politík, participatívne metódy vrátane rozhovorov a fokusových skupín, prieskumy užívateľov, analýza administratívnych dát poskytnutých verejnými inštitúciami, prípadové štúdie) Analýza dopadov na životné prostredie Dopravný model CBA

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
<p>Hodnotenie plnenia stanovených cieľov a dopadov intervencií prioritných osí OPII zameraných na podporu verejnej osobnej dopravy a budovanie infraštruktúry vodnej dopravy</p> <p>(PO 3 a PO 4)</p> <p>(tematický cieľ 7, investičná priorita 7i, 7ii, špecifický cieľ 3.1, 3.2, 4.1)</p>	Hodnotenie v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na plnenie cieľov prioritných osí 3 a 4	<p>Programové ukazovatele, ukazovatele a</p> <p>iné údaje na úrovni projektu, údaje týkajúce sa zrýchlenia prepravného času, zlepšenia úrovne služieb, produkcie emisií a iných znečisťujúcich látok, trendy v doprave</p>	<p>ITMS 2014+</p> <p>Projekty</p> <p>VÚD, SHMÚ, MŽP SR, MH SR, Štatistický úrad, Eurostat</p> <p>Účastníci, cieľové skupiny</p>	<p>PO 3 - 09/2020</p> <p>PO 4 – 02/2022</p>	<p>PO 3 - 65 tis. Eur</p> <p>PO 4 – 35 tis. Eur</p> <p>(PO 8)</p>	8 mesiacov	externá	<p>Došlo v dôsledku intervencií k nárastu počtu prepravených cestujúcich vo verejnej osobnej doprave?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu podielu obnovených vozidiel na celkovom vozovom parku dráhovej MHD (t.j. električky, trolejbusy)?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií (nové energeticky úsporné vozidlá s moderným pohonom) k ušetreniu trakčnej energie v porovnaní s používanými vozidlami a tým k zníženiu nepriaznivým vplyvom hromadnej dopravy na životné prostredie?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií (nové energeticky úsporné vozidlá s moderným pohonom) k zníženiu nákladov na opravy a údržby?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k stimulácii rastu výkonov verejnej osobnej dopravy v mestách Bratislava, Košice, Prešov, Žilina a Banská Bystrica?</p> <p>Zvýšil sa v dôsledku intervencií podiel vodnej dopravy na výkonoch nákladnej dopravy?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií v oblasti modernizácie a rozvoja infraštruktúry verejných prístavov k vstupu významnejších tovarových</p>	<p>Hodnotenie dopadu na základe teoretických východísk</p> <p>(Analýza literatúry o efektoch dopravných politík, participatívne metódy vrátane rozhovorov a fokusových skupín, prieskumy užívateľov, analýza administratívnych dát poskytnutých verejnými inštitúciami, prípadové štúdie)</p> <p>Analýza dopadov na životné prostredie</p> <p>Dopravný model</p> <p>CBA</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								operátorov na trh? Ako prispieva OP k plneniu cieľov EÚ v oblasti verejnej osobnej dopravy a vodnej dopravy na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu?	
Hodnotenie stanovených cieľov a dopadov intervencií prioritnej osi OPII zameranej na podporu informačnej spoločnosti (PO 7) (tematický cieľ 2, investičná priorita 2a, 2b a 2c, špecifický cieľ 7.1 až 7.9)	Hodnotenie v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na plnenie cieľov prioritnej osi 7	Programové ukazovatele, ukazovatele a iné údaje na úrovni projektu Údaje týkajúce sa pokrytia širokopásmovým internetom Údaje o dostupnosti a využití služieb e-Government občanmi a podnikateľmi Údaje o dostupnosti a využití dát verejnej správy občanmi a podnikateľmi Údaje týkajúce sa kybernetickej kriminality	ITMS 2014+ Projekty Štatistický úrad MV SR Telekomunikačný úrad Účastníci, cieľové skupiny Malí a strední podnikatelia Slovak Business Agency Vykonané analýzy a prieskumy	01/2021	100 tis. Eur (PO 8)	8 mesiacov	externá	Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu počtu podnikateľov, ktorí používajú služby eGovernmentu? Zvýšila sa v dôsledku intervencií spokojnosť podnikateľov so službami eGovernmentu? Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu počtu občanov, ktorí používajú služby eGovernmentu? Zvýšila sa v dôsledku intervencií spokojnosť občanov so službami eGovernmentu? Zvýšil sa v dôsledku intervencií počet stiahnutí dát verejnej správy vo forme otvorených dát? Zvýšil sa v dôsledku intervencií podiel MSP, ktorí predávajú tovar a služby online? Zvýšil sa v dôsledku intervencií podiel občanov nakupujúcich tovar a služby online? Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu intenzity využívania služieb a vzdelávania v digitálnom	Kombinácia metód: Hodnotenie dopadov na základe teoretických východísk (Analýza literatúry o efektoch politík v oblasti informatizácie spoločnosti, participatívne metódy vrátane rozhovorov a fokusových skupín, prieskumy užívateľov, analýza administratívnych dát poskytnutých verejnými inštitúciami, prípadové štúdie) Hodnotenie dopadov na základe kontrafaktuálnej analýzy (regresná analýza)

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								<p>prostredí zo strany znevýhodnených skupín?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k aktívnemu zapojení znevýhodnených skupín do ekonomického a sociálneho diania v svojom okolí?</p> <p>Zvýšila sa v dôsledku intervencií v oblasti modernizácie a racionalizácie verejnej správy IKT prostriedkami rýchlosť prijatia rozhodnutí subjektov verejnej správy?</p> <p>Znížili sa v dôsledku intervencií náklady verejnej správy na obstarávanie, nasadzovanie a prevádzku IKT?</p> <p>Zvýšila sa v dôsledku intervencií v oblasti kybernetickej bezpečnosti dôvera občanov a podnikateľov v digitálny priestor?</p> <p>Zvýšilo sa v dôsledku intervencií percento populácie, ktoré využíva mobilné širokopásmové pripojenie na internet a percento populácie, ktoré využíva širokopásmový internet pravidelne?</p> <p>Ako prispieva OP k plneniu cieľov EÚ v oblasti informatizácie spoločnosti na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu?</p>	<p>propensity score matching, randomised controlled trials)</p> <p>Sociologický prieskum</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								Aký je príspevok PO 7 k napĺňaniu ekonomického, ale aj sociálneho a environmentálneho piliera HP Udržateľný rozvoj, s osobitným zreteľom na výsledky dosiahnuté SR v rámci EÚ indexu DESI?	
Hodnotenie stanovených cieľov a dopadov intervencií prioritnej osi OPII zameranej na podporu implementácie OPII a zvýšenie povedomia o podpore EÚ (PO 8) a (PO13)	Hodnotenie v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na plnenie cieľov prioritnej osi 8	Ukazovatele výstupu, ukazovatele výsledku a iné údaje na úrovni projektu Údaje zo zrealizovaných prieskumov	ITMS 2014+ Projekty MDV SR (Osobný úrad) Výsledky prieskumov Účastníci, cieľové skupiny	03/2021	50 tis. Eur (PO 8)	6 mesiacov	externá	Zvýšila sa v dôsledku intervencií OPII miera informovanosti o možnostiach podpory z OPII? Znížila sa v dôsledku intervencií miera fluktuácie administratívnych kapacít? Aký bol prínos služieb zabezpečených externou formou k implementácii OPII, k výsledkom a cieľom prioritných osí OPII? Podporili prostriedky TP zvýšenie kvality a rýchlosti vykonávania úloh spojených s implementáciou OPII? Podporili prostriedky TP zrýchlenie a skvalitnenie komunikácie medzi subjektami zapojenými do implementácie OPII (RO, SO, CKO, prijímatelia a pod.)? Prispeli prostriedky TP k adekvátnemu materiálno-technickému a personálnemu zabezpečeniu implementácie OPII? Prispeli prostriedky TP k budovaniu administratívnych kapacít RO/SO a prijímateľov? Prispeli prostriedky TP k zvýšeniu odbornosti administratívnych	Hodnotenie dopadov na základe teoretických východísk Desk research/review Komparatívne metódy Sociologický prieskum

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								<p>kapacít RO/SO s cieľom zvýšenia kvality implementácie OPII?</p> <p>Prispeli prostriedky TP k budovaniu princípu partnerstva?</p> <p>Boli prostriedky technickej pomoci vynaložené účelne a hospodárne?</p>	
Hodnotenie vplyvu realizácie Finančných nástrojov v rámci projektov OP I v gescii MH SR	<p>Zmapovanie poskytovania návratnej pomoci a identifikácia úzkych miest s návrhom odporúčaní na ich elimináciu. Získane poznatkov o dopadoch (čistých efektoch) finančných nástrojov na podnikateľský sektor, aj v porovnaní s inými formami podpory MSP.</p> <p>Vzťahuje sa na všetky špecifické ciele v gescii MH SR, v rámci ktorých sú podporované projekty zazmluvnené.</p>	<p>Štruktúrované údaje o subjektoch so záujmom o FN.</p> <p>Špecifické informácie za účelom kvalitatívneho vyhodnotenia pomoci.</p> <p>Údaje/informácie o dopyte subjektov po produktoch FN.</p> <p>Údaje o komerčných produktoch FN na trhu.</p>	<p>Interná dokumentácia SIH,</p> <p>dokumentácia k finančným nástrojom,</p> <p>rozhovory</p> <p>Údaje získané z interview so sprostredkovateľmi</p> <p>Údaje o komerčných produktoch</p> <p>Dotazník</p>	2021	60 000 (PO 13)	6 mes.	externe	<p>Ktoré faktory najvýznamnejšie ovplyvnili prípravu a spustenie finančných nástrojov pre MSP v programovom období 2014 – 2020?</p> <p>Zodpovedal doterajší záujem o finančné nástroje v rámci cieľových skupín očakávaniam? Ktoré externé a interné faktory ovplyvnili využívanie finančných nástrojov?</p> <p>Boli naplnené ciele stanovené pre jednotlivé finančné nástroje? Aké výhody predstavovali finančné nástroje pre klientov v porovnaní s komerčnými finančnými nástrojmi dostupnými na trhu?</p> <p>Aké typy podnikateľských subjektov využívali finančné nástroje?</p> <p>Existujú cieľové skupiny (typy podnikateľských subjektov), ktoré finančné nástroje nevyužívali? Z</p>	<p>Analýza administratívnych údajov</p> <p>Osobné rozhovory</p> <p>Teória zmeny</p> <p>Analýza dopytu a ponuky</p> <p>Štatistická analýza</p> <p>Klastrová analýza</p> <p>Dotazníkový prieskum medzi MSP</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								akých dôvodov?	
Hodnotenie dopadov operačného programu Integrovaná infraštruktúra: špecifických cieľov a prioritných osí v gescii MH SR	Účelom hodnotenia je posúdiť čisté efekty hlavných foriem podpory v rámci prioritných osí pre podnikateľský sektor a identifikovať, ktoré formy boli najefektívnejšie pre rôzne cieľové skupiny.	Finančné údaje. Údaje o zamestnancoch. Štatistické údaje. Údaje o realizácii jednotlivých foriem podpory MSP.	Finančná správa ITMS, Sociálna poisťovňa Programová dokumentácia Interná dokumentácia Výstupy CIE	2022	190 000 (PO 13)	9 mes.	externe	Aké boli čisté efekty (dopady) hlavných foriem podpory v rámci ŠC 9.5 prioritnej osi 9 na prijímateľov? Ako možno vysvetliť kvantifikované efekty? Aké boli čisté efekty (dopady) hlavných foriem podpory v rámci ŠC 10.3 prioritnej osi 10 na prijímateľov? Ako možno vysvetliť kvantifikované efekty? Aké boli čisté efekty (dopady) hlavných foriem podpory v rámci prioritnej osi 11 na prijímateľov? Ako možno vysvetliť kvantifikované efekty? Aké boli čisté efekty (dopady) hlavných foriem podpory v rámci prioritnej osi 12 na prijímateľov? Ako možno vysvetliť kvantifikované efekty? Ktoré formy podpory MSP sa javia ako najefektívnejšie vo vzťahu k stanoveným cieľom? Pre ktoré cieľové skupiny?	CIE Theory based impact evaluation Prípadová štúdia Komparatívna analýza

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
Hodnotenie príspevku národného projektu NITT SK II	Odhad príspevku intervencií podporovaných v rámci špecifického cieľa 9.1 Zvýšenie výkonnosti systému VaV prostredníctvom horizontálnej podpory technologického transferu a IKT k jeho plneniu.	Monitorovacie správy a záverečná správa z národného projektu NITT SK II Informácie o využívaní infraštruktúry a služieb, vytvorených v rámci projektu NITT SK II Spätná väzba zo strany VaV inštitúcií	ŠÚ SR, EPO, ITMS - projektový zámer Údaje získané prieskumom/interview, interné materiály interné dokumenty, dokumentácia NP prieskum interných materiálov	2023	50 000 (PO 13)	9 mes.	externe	Aký bol príspevok NITT k nárastu v oblasti ochrany práv duševného vlastníctva? Ktorá forma sa vyskytovala najčastejšie a prečo? Ktoré problémy naďalej pretrvávajú a ako sa dajú riešiť? V akých oblastiach boli úspešne realizované poznatky a technológie a v ktorých oblastiach bol úspešne realizovaný a komercializovaný výskum a vývoj.	Desk research pre vyhľadávanie údajovej základne z dostupných materiálov; Pred a po dizajn; Prieskum k zisteniu relevantných dát, ktoré určia najväčší vplyv intervencie v danej oblasti Desk research na zozbieranie administratívnych údajov; Štatistická analýza; prieskum/interview
Prínos OP II pre výskumno-vývojový potenciál SR	Zhodnotenie prínosov realizácie aktivít v rámci jednotlivých špecifických cieľov a príspevok k plneniu: ŠC 9.1 Zvýšenie výkonnosti systému VaV prostredníctvom horizontálnej podpory technologického transferu a IKT, ŠC 9.2 Zvýšenie účasti SR v	Ukazovatele výstupu a výsledku OPII, časť VaI Monitorovacie správy a záverečné správy z národných projektov v ggscii MŠVVaŠ	ITMS, interná dokumentácia, Web of Science Core Collection (thomson Reuters); SCOPUS (Elsevier), EPO, ISVVP Štatistické údaje zo ŠÚ SR,	2022	100 000 (PO 13)	18 mes.	externe	Ako sa zmenil potenciál VaV v SR z pohľadu: • infraštruktúry (vzdelávacia, výskumná, NGO, podnikateľské VaV kapacity), • technického vybavenia, • kapacít, • investícií a ich zdrojov • oblasti ďalšieho rozvoja	Pred a po dizajn Prieskum k zisteniu relevantných dát, ktoré určia najväčší vplyv intervencie v danej oblasti Desk research na zozbieranie administratívnych údajov;

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
	<p>projektoch medzinárodnej spolupráce, ŠC 9.3 Zvýšenie výskumnej aktivity prostredníctvom zlepšenia koordinácie a konsolidácie VaV potenciálu výskumných inštitúcií, ŠC 9.4 Zvýšenie súkromných investícií prostredníctvom spolupráce výskumných inštitúcií a podnikateľskej sféry, ŠC 10.1 Zvýšenie výskumnej aktivity Bratislavského kraja prostredníctvom revitalizácie a posilnenia výskumno-vzdelávacích, inovačných a podnikateľských kapacít výskumných inštitúcií v Bratislave, ŠC 10.2 Zvýšenie súkromných investícií prostredníctvom budovania výskumno-vývojových centier v Bratislave.</p> <p>Zároveň ide o zhodnotenie príspevku OPII k plneniu cieľov a</p>	<p>SR</p> <p>Databáza VaV inštitúcií</p> <p>Databáza prijímateľov podpory z EÚ</p>						<p>Ktoré domény inteligentnej špecializácie RIS3 boli najviac podporované v rámci OPII, čiast výskum a inovácie a s akým efektom?</p> <p>Aký je príspevok realizovaných aktivít k napĺňaniu špecifických cieľov OPII, čiast výskum a inovácie?</p> <p>Aký je príspevok realizácie jednotlivých aktivít v rámci špecifických cieľov k plneniu očakávaných výsledkov? Resp. Viedla realizácia aktivít k očakávaným výsledkom?</p> <p>Akým spôsobom a v akom rozsahu prispela realizácia jednotlivých aktivít k plneniu cieľov RIS3 SK?</p>	<p>Štatistická analýza (korelácie, regresia, analýza časových radov, grafická analýza)</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
	opatrení RIS3 SK a prínosu OPII k rastu VaV potenciálu a rastu HDP v SR.								
Hodnotenie príspevku OP II k rozvoju medzinárodnej VaV spolupráce slovenských inštitúcií	<p>Posúdenie plnenia špecifického cieľa 9.2 Zvýšenie účasti SR v oblasti medzinárodnej spolupráce VaV</p> <p>Identifikovanie potenciálu ako aj nových nástrojov na ďalší rozvoj medzinárodnej spolupráce.</p>	<p>Ukazovatele výstupu a výsledku OPII, časť VaI</p> <p>Monitorovacie správy a záverečné správy z národných projektov v ggscii MŠVVaŠ SR</p> <p>Informácie o prijímateľoch pomoci z programu Horizont 2020</p> <p>Štruktúrované údaje o medzinárodných aktivitách VaV inštitúcií</p>	<p>ITMS, informácie získané z interview</p> <p>Prieskumom získané relevantné údaje</p> <p>záznamy z realizácie focus group</p>	2022	60 000 (PO 13)	10 mes.	externe	<p>Ako prispieva OP k rozvoju medzinárodnej spolupráce vo VaV?</p> <p>Ktoré oblasti VaV sú v medzinárodnej spolupráci najviac zastúpené?</p> <p>Aké sú hlavné problémy medzinárodnej spolupráce? Ako je možné ich eliminovať?</p>	<p>Desk research pre vyhľadávanie údajovej základne z dostupných materiálov;</p> <p>Interview</p> <p>Prípadové štúdie pre vysvetlenie fungovania, resp. nefungovania skúmaných aspektov.</p> <p>Prieskum zameraný na tvorbu počiatkovej údajovej základne, potrebnej pre ďalšie vyhodnocovanie.</p> <p>Prípadové štúdie pre vyhľadávanie údajovej základne z dostupných materiálov;</p> <p>Focus group</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
Hodnotenie cieľov a intervencií prioritnej osi OPII zameranej na podporu implementácie OPII v oblasti výskumu a inovácií (PO 13)	Hodnotenie v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na plnenie cieľov prioritnej osi 13	Ukazovatele výstupu, ukazovatele výsledku iné údaje na úrovni projektu Údaje zo zrealizovaných prieskumov Projektová dokumentácia Monitorovacie a záverečné správy projektov implementovaných v rámci PO 13	ITMS 2014+ MŠVVaŠ SR a MH SR Prieskumy	2022	50 tis. Eur (PO 13)	6 mesiacov	kombinácia (hodnotenie aktivít interných zamestnancov SO externou formou, hodnotenie aktivít externého dodávateľa a internou formou)	Prispeli prostriedky TP určené na budovanie, stabilizáciu a motiváciu administratívnych kapacít SO k podpore a zabezpečeniu efektívneho riadenia a implementácie výskumu a inovácií? Zvýšila sa miera dodržiavania lehôt na úhradu platieb prijímateľom? Prispeli prostriedky TP k zabezpečeniu efektívnosti procesov implementačných štruktúr podpory výskumu a inovácií prostredníctvom moderných materiálno-technických podmienok a využitia podporných služieb? Znížila sa v dôsledku intervencií miera fluktuácie administratívnych kapacít? Akým spôsobom prispeli prostriedky TP k budovaniu absorpčných a implementačných kapacít žiadateľov a prijímateľov? Zvýšila sa miera informovanosti o možnostiach podpory výskumu a inovácií z prostriedkov EŠIF? Boli prostriedky technickej pomoci	Hodnotenie na základe teoretických východísk Desk research/review Komparatívne metódy Prieskum

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								<p>vynaložené účelne, účinne a hospodárne?</p> <p>Aký bol prínos služieb zabezpečovaných externou formou k implementácii OPII, časť a výskum a inovácie?</p>	

* Ukončené hodnotenia

5. Zoznam použitých skratiek

BSK	Bratislavský samosprávny kraj
CBA	Analýza nákladov a výnosov – Cost Benefit Analysis
CKO	Centrálny koordinačný orgán
CIE	Technická, vedecká a kultúrna nezisková organizácia
CS	cieľová skupina
CVTI SR	Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky
ČŠ	členský štát
DOP	dopytovo orientované projekty
EFRR	Európsky fond regionálneho rozvoja
EK	Európska komisia
EPO	Európsky patentový úrad – European Patent Office
ERTMS	Európsky systém pre riadenie železničnej dopravy
ES	Európske spoločenstvá
EŠIF	európske štrukturálne a investičné fondy
EÚ	Európska únia
FN	Finančný nástroj
HP	Horizontálne princípy
HDP	Hrubý domáci produkt
IKT	Informačno-komunikačné technológie
IS	Informačná spoločnosť
ISVS	Informačný systém verejnej správy
ISVVP	Informačný systém výskumného a vývojového potenciálu
ITMS2014+	Monitorovací systém pre programové obdobie 2014 - 2020
KF	Kohézny fond
Komisia	Európska komisia
MDV SR	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
MHD	mestská hromadná doprava
MH SR	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
MP	Metodický pokyn
MSP	malí a strední podnikatelia/malé a stredné podniky
MŠVVaŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR
MU	merateľný ukazovateľ
MV SR	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
MV OPII	Monitorovací výbor pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra
MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
NFP	nenávratný finančný príspevok
NGO	Mimovládna organizácia
NITT	Národná infraštruktúra pre podporu transferu technológií
NP	národný projekt
NPC	Národné podnikateľské centrum
OECD	Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj (Organisation for Economic Co-operation and Development)
OPD	Operačný program Doprava 2007 – 2013
OPII	Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020
OPIS	Operačný program Informatizácia spoločnosti 2007 – 2013
OPKaHR	Operačný program Konkurencieschopnosť a hospodársky rast

OPVal	Operačný program Výskum a inovácie
OPVaV	Operačný program Výskum a vývoj
PO	Prioritná os Operačného programu Integrovaná infraštruktúra
RIS3 SK	Stratégia výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializáciu Slovenskej republiky
RO OPD	Riadiaci orgán pre Operačný program Doprava
RO OPII	Riadiaci orgán pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra
SBA	Slovak Business Agency
SEA	Strategické environmentálne hodnotenie
SHMÚ	Slovenský hydrometeorologický ústav
SIEA	Slovenská inovačná a energetická agentúra
SIH	Slovenský investičný holding
SO	Sprostredkovateľský orgán
ŠC	Špecifický cieľ
ŠÚ SR	Štatistický úrad Slovenskej republiky
TEN-T	Transeurópska dopravná sieť
TEN-T CORE	Základná transeurópska dopravná sieť
THÚ	technicko-hygienická údržba
VÚD	Výskumný ústav dopravný, a.s.
VaV	Výskum a vývoj
Val	Výskum a inovácie
VVal	výskum, vývoj a inovácie
ŽoNFP	žiadosť o nenávratný finančný príspevok

6. Prílohy

Číslo prílohy	Názov prílohy
1.	Štandardy kvality hodnotenia

Príloha č. 1 Štandardy kvality hodnotenia

Štandardy kvality hodnotenia si kladú za cieľ zabezpečiť, aby všetky fázy hodnotenia boli vykonané profesionálne. Predkladané štandardy vychádzajú zo štandardov hodnotenia definovaných EK v metodickom dokumente pre monitorovanie a hodnotenie na programové obdobie 2014 - 2020⁸ a upravené, doplnené a prispôbené pre hodnotenie v priebehu programového obdobia 2014 – 2020 počas realizácie programu. Sú rozdelené na štandardy na úrovni procesu hodnotenia a štandardy hodnotiacej správy.

Štandardy na úrovni procesu hodnotenia:

1. Ciele programu majú byť logické a dostatočne jasné, aby bolo možné ich hodnotiť.
2. Zadávacie podmienky majú byť stanovené primerane cieľom hodnotenia, predmet hodnotenia má byť stanovený tak, aby sa dosiahli požadované výsledky a aby boli zodpovedané všetky hodnotiace otázky.
3. Hodnotitelia musia mať požadované odborné znalosti, metodologické zručnosti, predchádzajúce skúsenosti s hodnoteniami, odborné zázemie a schopnosť zvládnuť a odovzdať hodnotenie včas.
4. Program hodnotenia sa pripraví na základe odborných diskusií a konzultácií s príslušnými subjektmi a socioekonomickými partnermi.
5. Pri hodnotení sa preferuje partnerský prístup, kedy hodnotiteľ vedie dialóg s kompetentnými osobami a manažérmi hodnotenia; medzi partnermi funguje spätná väzba.
6. Pre jednotlivé časti hodnotenia je dôležitý výber kombinácie správnych metód hodnotenia, ktoré napomôžu odpovedať na dôležité hodnotiace otázky.
7. Hodnotenie musí vychádzať z podložených a spoľahlivých údajov a rigorózných analýz; pre hodnotenie je nevyhnutné, aby bol vytvorený fungujúci monitorovací systém obsahujúci údaje nevyhnutné pre hodnotenie.
8. Hodnotiace aktivity musia byť zostavené a zamerané na plnenie svojich cieľov, musia byť transparentné a ich výsledky musia byť dostupné v požadovanom čase.
9. Hodnotiaci tím má mať vytvorené vhodné podmienky pre hodnotenie, disponovať potrebnými údajmi a mať pri výkone hodnotenia a prezentácii výsledkov nezávislosť.
10. Výsledky hodnotenia a odporúčania majú byť dostatočne komunikované manažérom a zodpovedným osobám riadiaceho orgánu a ďalším zainteresovaným stranám.

Štandardy na úrovni hodnotiacej správy:

1. Hodnotiaca správa má reflektovať samotný proces hodnotenia, opierať sa o podložené fakty, prezentovať dôležité výstupy a zistenia a korešpondovať so zadávacími podmienkami.
2. Kvantitatívne a kvalitatívne analýzy majú byť vykonané v súlade so stanovenými konvenciami a takým spôsobom, aby bolo možné poskytnúť odpovede na všetky hodnotiace otázky.
3. Zhromaždené alebo vyselektované primárne a sekundárne údaje majú byť vhodné, spoľahlivé a vecne príslušné ich očakávanému využitiu.

⁸ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/wd_2014_en.pdf

4. Závěrečná hodnotící správa musí být naformulovaná takým způsobem, aby byla zrozumitelná pro všech zainteresovaných účastníků, ako aj pre ostatných čitateľov správy.
5. Výsledky musia byť logické a získané na základe údajov vykonaných analýz a vhodných interpretácií hypotéz.
6. Závěry hodnotenia majú byť podložené, zdokumentované a nezávislé.
7. Správa obsahuje odporúčania určené hlavne subjektom, ktoré prijímajú rozhodnutia a zúčastneným stranám a ktoré sú užitočné v rozhodovacom procese v rámci riadenia programu a sú dostatočne podrobné, aby sa dali realizovať.
8. Všetky závěrečné hodnotící správy budú zverejnené, čo umožní verejnú diskusiu, zvýši transparentnosť a v konečnom dôsledku sa tak vytvorí tlak na zvýšenie kvality hodnotení.