

Plán hodnotení
Operačného programu
Integrovaná infraštruktúra
pre programové obdobie 2014 - 2020

Bratislava, september 2015

Obsah

1.	Úvod	3
1.1	Vypracovanie plánu hodnotení	3
1.2	Legislatívny rámec	4
2.	Ciele, rozsah a koordinácia plánu hodnotení	5
2.1	Ciele plánu hodnotení	5
2.2	Rozsah plánu hodnotení	6
2.3	Koordinácia plánu hodnotení	12
3.	Rámec hodnotenia	13
3.1	Zodpovednosti zapojených subjektov a partnerov	13
3.2	Koordinácia, organizačné a finančné zabezpečenie vykonávania hodnotení OPIL	16
3.3	Formy hodnotení OPIL	17
3.4	Zdroje a zber údajov pre hodnotenie, monitorovanie	18
3.5	Zásady hodnotení	19
3.6	Stratégia riadenia kvality hodnotiaceho procesu	20
3.7	Dizajn hodnotení	21
3.8	Metódy hodnotení	21
3.9	Použitie hodnotení	24
3.10	Časový harmonogram hodnotení	25
3.11	Sprístupnenie hodnotení	25
4.	Indikatívny zoznam hodnotení OPIL na programové obdobie 2014 – 2020	27
5.	Zoznam použitých skratiek	42
6.	Prílohy	43

1. Úvod

Hodnotenie je neoddeliteľnou súčasťou programového cyklu a slúži ako nástroj riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „EŠIF“) a prostriedok na zvýšenie kvality, účinnosti a efektívnosti operačných programov, a na posúdenie ich vplyvu a dopadov na dosahovanie cieľov stratégie Európa 2020, kohéznej politiky, európskej územnej spolupráce a integrovanej námornej politiky.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky ako riadiaci orgán pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra (ďalej aj „RO OPII“) vykonáva hodnotenie v zmysle čl. 54 až 57 Nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej aj „všeobecné nariadenie“).

Plán hodnotení je jedným z prvých krokov v procese hodnotenia Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej aj „OPII“) počas programového obdobia 2014 - 2020 a určuje rámcový plán hodnotiacich aktivít, ktoré plánujú vykonávať, resp. zabezpečovať útvary zodpovedné za oblasť hodnotenia. Predstavuje užitočný nástroj riadenia a prostriedok pre zvýšenie účinnosti a efektívnosti finančného riadenia OPII.

Plán hodnotení OPII je vypracovaný vo väzbe na ciele a úlohy OPII tak, aby:

- podporoval kvalitu hodnotení, aj ich efektívne využitie RO OPII a sprostredkovateľským orgánom,
- uľahčoval zdieľanie vedomostí o fungovaní v relevantných sektoroch (dopravy, informačných technológií a pod.),
- prispieval k plánovaniu a realizácii programov a politík založených na dôkazoch.

Z časového hľadiska je možné vykonávať hodnotenie ako ex ante (predbežné) hodnotenie, hodnotenie počas programového obdobia (priebežné) a ex post (následné) hodnotenie. Ex ante hodnotenie OPII bolo vykonané vo fáze jeho programovania pred schválením programového dokumentu OPII Európskou komisiou a jeho výsledky sú súčasťou programového dokumentu. Ex post hodnotenie OPII sa bude vykonávať po ukončení OPII. Plán hodnotení sa tak zameriava na plánované hodnotenia počas programového obdobia 2014 - 2020, jeho súčasťou nie je ex ante hodnotenie OPII, ad hoc hodnotenia ani ex post hodnotenie po ukončení OPII.

Plán hodnotení zohľadňuje nový trend Európskej komisie (ďalej aj „EK“ alebo „Komisia“) v hodnotení, kedy je kladený väčší dôraz na hodnotenie účinkov intervencií, t.j. na hodnotenia, ktoré budú posudzovať ekonomické, sociálne či environmentálne dopady kohéznej politiky na život občanov s cieľom, aby tvorba politík a prijímanie rozhodnutí boli dôsledne zdôvodnené a založené na faktoch.

Plán hodnotení OPII vrátane jeho aktualizácie na príslušný kalendárny rok programového obdobia 2014 – 2020 je zverejnený na webovom sídle RO OPII: www.mindop.sk.

1.1 Vypracovanie plánu hodnotení

V zmysle čl. 56(3) všeobecného nariadenia riadiaci orgán počas programového obdobia zabezpečí, aby sa vykonávali hodnotenia vrátane hodnotení na posúdenie účinnosti, efektívnosti a vplyvu každého programu na základe plánu hodnotenia a aby každé hodnotenie podliehalo primeraným nadväzujúcim opatreniam v súlade s pravidlami pre jednotlivé fondy. Aspoň raz za programové obdobie sa v hodnotení posúdi, ako podpora z EŠIF prispela k napĺňaniu cieľov každej priority.

Povinnosť vypracovať plán hodnotení vyplýva z čl. 56(1) a 114(1) všeobecného nariadenia. Plán hodnotení je vypracovaný zároveň v nadväznosti na povinnosti riadiaceho orgánu stanovené v Metodickom pokyne

Centrálneho koordinačného orgánu č. 20 k vypracovaniu plánu hodnotení operačných programov na programové obdobie 2014 – 2020. V zmysle uvedených predpisov predkladá riadiaci orgán plán hodnotení na schválenie monitorovaciemu výboru najneskôr rok po prijatí operačného programu Európskou komisiou.

OPII bol prijatý Európskou komisiou dňa 28. októbra 2014 s alokáciou finančných prostriedkov z EÚ fondov vo výške 3 966 645 373 EUR, z toho sú prostriedky Kohézneho fondu vo výške 2 307 139 166 EUR a prostriedky EFRR vo výške 1 659 506 207 EUR. Výška národného spolufinancovania predstavuje 699 996 248 EUR (pri maximálnom pomere spolufinancovania 85:15).

Plán hodnotení schvaľuje Monitorovací výbor pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 (ďalej aj ako „MV OPII“) po predchádzajúcom predložení na Centrálny koordinačný orgán (ďalej len „CKO“). Plán hodnotení OPII bol schválený členmi MV OPII prostredníctvom písomnej procedúry per rollam v dňoch ...

Plánované hodnotenia na obdobie 2014 – 2020 bude RO OPII (počnúc rokom 2016) aktualizovať vždy na príslušný kalendárny rok, pričom zohľadní reálnu implementáciu OPII.

1.2 Legislatívny rámec

Plán hodnotení OPII bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami a odporúčaniami uvedenými v právnych predpisoch a nariadeniach EÚ/SR a v súlade s podpornými dokumentmi SR a EK uvedenými v tejto podkapitole.

Právne predpisy a nariadenia EÚ a SR

- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1303/2013 zo dňa 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej len “všeobecné nariadenie”);
- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č.1301/2013 zo dňa 17. decembra 2013 o Európskom fonde regionálneho rozvoja a o osobitných ustanoveniach týkajúcich sa cieľa Investovanie do rastu a zamestnanosti, a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1080/2006;
- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1300/2013 zo 17. decembra 2013 o Kohéznom fonde, ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1084/2006;
- Delegované nariadenia Komisie (EÚ) č. 240/2014 zo 7. januára 2014 o európskom kódexe správania pre partnerstvo v rámci európskych štrukturálnych a investičných fondov;
- Zákon č. 292/2014 zo 17. septembra 2014 o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Ďalšie podporné dokumenty SR a EK

- Metodický pokyn Centrálneho koordinačného orgánu č. 20 k vypracovaniu plánu hodnotení operačných programov na programové obdobie 2014 – 2020, verzia 1 (ďalej len „Metodické usmernenie CKO č. 20“);
- Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov pre programové obdobie 2014 – 2020 (ďalej len „Systém riadenia EŠIF“);
- Guidance document for Programming period 2014 – 2020 Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Regional Development Fund and Cohesion Fund;
- Guidance document on Evaluation Plans (Terms of Reference for Impact Evaluations, Guidance on Quality Management of External Evaluations).

2. Ciele, rozsah a koordinácia plánu hodnotení

2.1 Ciele plánu hodnotení

Hlavným cieľom hodnotenia je posudzovať a vyhodnocovať stav a pokrok implementácie OPII, ako aj zmeny jeho vonkajšieho prostredia a na tomto základe analyzovať dosiahnuté výsledky a výstupy smerom k dlhodobejším dopadom. V prípade potreby by malo hodnotenie na základe zistení odporučiť realizáciu nápravných opatrení.

Riadiace orgány by mali počas programového obdobia zabezpečiť, aby sa vypracovávali hodnotenia posudzujúce účinnosť, efektívnosť a vplyv programu.

Plán hodnotení OPII stanovuje návrh hodnotiacich aktivít, ktoré sú plánované v rôznych štádiách implementácie OPII tak, aby v maximálnej miere umožnili efektívne riadenie programu a tým aj efektívne a účinné využívanie poskytnutých finančných prostriedkov. Zároveň vymedzuje časový, organizačný a finančný rámec jednotlivých hodnotení vykonávaných v priebehu realizácie operačného programu.

V súlade s Metodickým pokynom CKO č. 20 sú hlavné ciele plánu hodnotení nasledovné:

- a) zvýšenie kvality hodnotení prostredníctvom samotného plánovania, vrátane identifikácie a zberu potrebných údajov,
- b) príspevok k tvorbe a implementácii programov a politík založených na dôkazoch,
- c) podporenie efektívneho využitia výsledkov RO OPII,
- d) naplánovanie hodnotení dopadov,
- e) napomáhanie šíreniu poznatkov a výmene poznatkov,
- f) poskytnutie časového rámca hodnotení pre správy o implementácii a správy o pokroku.

V predchádzajúcich programových obdobiach bolo hodnotenie zamerané viac na implementáciu programu ako na hodnotenie dopadov. V programovom období 2014 – 2020 je zo strany EK kladený väčší dôraz na hodnotenie vplyvov programov. V nadväznosti na čl. 56(3) všeobecného nariadenia riadiaci orgán minimálne raz za programové obdobie v hodnotení posúdi, ako podpora z EŠIF prispela k napĺňaniu cieľov každej priority. Dopad programov sa bude hodnotiť v nadväznosti na ciele stratégie Európa 2020 na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu. Hodnotenia sa môžu týkať celého OPII, jeho priorít alebo špeciálnych tém. V tejto súvislosti je cieľom plánu hodnotenia stanoviť, ako budú hodnotenia dopadu za účelom zaistenia dôkazov o účinkoch na tvorbu politík organizované.

Cieľom Plánu hodnotení OPII bude taktiež zabezpečiť, aby výsledky hodnotenia boli k dispozícii včas, za účelom prípravy výročnej správy o vykonávaní programu za predchádzajúci rozpočtový rok, ktorú predkladá RO OPII v zmysle čl. 50 všeobecného nariadenia na EK počnúc rokom 2016 až do roku 2023 vrátane. Súčasťou správ o vykonávaní programu je aj súhrn zistení všetkých hodnotení programu, ktoré sa stali dostupnými v predchádzajúcom rozpočtovom roku, všetky problémy, ktoré ovplyvňujú výkonnosť programu a prijaté opatrenia.

Zároveň Plán hodnotení OPII zaistí, aby mal RO OPII k dispozícii dostatočné materiály a podklady pre vypracovanie Súhrnnej správy o vykonaných hodnoteniach v programovom období 2014 – 2020 za OPII, ktorú má RO OPII povinnosť v súlade s čl. 114(2) všeobecného nariadenia zasláť na EK do konca roka 2022 a v ktorej budú zhrnuté zistenia hodnotení uskutočnených počas programového obdobia a hlavné výstupy a výsledky operačného programu.

2.2 Rozsah plánu hodnotení

Rozsah Plánu hodnotení OPII je určený pôsobnosťou riadiaceho orgánu v oblasti dopravy a informatizácie spoločnosti a predmetom hodnotenia sú intervencie, ktoré riadi.

Globálnym cieľom OPII je podpora trvalo udržateľnej mobility, hospodárskeho rastu, tvorby pracovných miest a zlepšenie podnikateľského prostredia prostredníctvom rozvoja dopravnej infraštruktúry, rozvoja verejnej osobnej dopravy a rozvoja informačnej spoločnosti.

OPII je tematicky rozdelený do dvoch oblastí:

- podpora výstavby novej a modernizácia existujúcej dopravnej infraštruktúry a obnova mobilných prostriedkov pre verejnú osobnú dopravu (prioritné osi 1 – 6),
- rozvoj informačnej spoločnosti (prioritná os 7).

Plán hodnotení zohľadňuje tematické zameranie jednotlivých prioritných osí OPII, investičných priorít a špecifických cieľov. Prehľad investičných priorít a špecifických cieľov, ktoré sú predmetom hodnotení OPII, poskytuje nasledujúca tabuľka.

Tabuľka 1 Tematické ciele, prioritné osi, investičné priority a špecifické ciele OPII

Tematický cieľ	Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ
7 - Podpora udržateľnej dopravy a odstraňovanie prekážok v kľúčových sieťových infraštruktúrach	PO 1 Železničná infraštruktúra (TEN-T CORE) a obnova mobilných prostriedkov	7i): Podpora multimodálneho jednotného európskeho dopravného priestoru pomocou investícií do TEN-T	1.1 Odstránenie kľúčových úzkych miest na železničnej infraštruktúre prostredníctvom modernizácie a rozvoja hlavných železničných tratí a uzlov dopravne významných z hľadiska medzinárodnej a vnútroštátnej dopravy
		7iii): Vývoj a modernizácia komplexných, interoperabilných železničných systémov vysokej kvality a podpora opatrení na znižovanie hluku	1.2 Zlepšenie technických podmienok pre prevádzku medzinárodnej železničnej dopravy prostredníctvom implementácie vybraných prvkov TSI na najdôležitejších tratiach pre medzinárodnú dopravu (TEN-T CORE)
			1.3 Zvýšenie atraktivity a kvality služieb železničnej verejnej osobnej dopravy prostredníctvom obnovy mobilných prostriedkov
	PO 2 Cestná infraštruktúra (TEN-T CORE)	7i): Podpora multimodálneho jednotného európskeho dopravného priestoru pomocou investícií do TEN-T	2.1 Odstránenie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre TEN-T prostredníctvom výstavby nových úsekov diaľnic a rýchlostných ciest
	PO 3 Verejná osobná doprava	7ii): Vývoj a zlepšovanie ekologicky priaznivých, vrátane nízkohlukových, a nízkouhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení a letiskovej infraštruktúry	3.1 Zvýšenie atraktivity verejnej osobnej dopravy prostredníctvom modernizácie a rekonštrukcie infraštruktúry pre IDS a mestskú dráhovú dopravu
			3.2 Zvýšenie atraktivity a prístupnosti verejnej osobnej

Tematický cieľ	Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ
		v záujme podpory udržateľnej regionálnej a miestnej mobility	dopravy prostredníctvom obnovy mobilných prostriedkov dráhovej MHD
	PO4 Infraštruktúra vodnej dopravy (TEN-T CORE)	7i): Podpora multimodálneho jednotného európskeho dopravného priestoru pomocou investícií do TEN-T	4.1 Zlepšenie kvality služieb poskytovaných vo verejnom prístave v Bratislave
	PO5 Železničná infraštruktúra (mimo TEN-T CORE)	7iii): Vývoj a modernizácia komplexných, interoperabilných železničných systémov vysokej kvality a podpora opatrení na znižovanie hluku	5.1 Odstránenie kľúčových úzkych miest na železničnej infraštruktúre prostredníctvom modernizácie a rozvoja železničných tratí a súvisiacich objektov dopravne významných z hľadiska medzinárodnej a vnútroštátnej dopravy (mimo TEN-T CORE) 5.2 Zlepšenie technických podmienok pre prevádzku medzinárodnej železničnej dopravy prostredníctvom implementácie vybraných prvkov TSI na najdôležitejších tratiach pre medzinárodnú dopravu (mimo TEN-T CORE)
	PO 6 Cestná infraštruktúra (mimo TEN-T CORE)	7i): Podpora multimodálneho jednotného európskeho dopravného priestoru pomocou investícií do TEN-T 7b): Posilnenie regionálnej mobility prepojením sekundárnych a terciárnych uzlov s infraštruktúrou TEN-T vrátane multimodálnych uzlov	6.1 Odstránenie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre TEN-T prostredníctvom výstavby nových úsekov rýchlostných ciest 6.2 Zlepšenie bezpečnosti a dostupnosti cestnej infraštruktúry TEN-T a regionálnej mobility prostredníctvom výstavby a modernizácie ciest I. triedy
2 - Zlepšenie prístupu k IKT a zlepšenie ich využívania a kvality	PO 7 Informačná spoločnosť	2a): Rozšírenie širokopásmového pripojenia a zavádzanie vysokorýchlostných sietí a podpora zavádzania nastupujúcich technológií a sietí pre digitálne hospodárstvo 2b): Vývoj produktov a služieb IKT, elektronického obchodu a posilnenia dopytu po IKT 2c): Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva	7.1 Zvýšenie pokrytia širokopásmovým internetom/NGN 7.2 Zvýšenie inovačnej kapacity najmä malých a stredných podnikateľov v digitálnej ekonomike 7.3 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre podnikateľov 7.4 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre občanov 7.5 Zlepšovanie celkovej dostupnosti dát verejnej správy vo

Tematický cieľ	Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ
			forme otvorených dát
			7.6 Zlepšenie digitálnych zručností a inklúzie znevýhodnených jednotlivcov do digitálneho trhu
			7.7 Umožnenie modernizácie a racionalizácie verejnej správy IKT prostriedkami
			7.8 Racionalizácia prevádzky informačných systémov pomocou eGovernment cloudu
			7.9 Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti
nerrelevantné	PO8 Technická pomoc	nerrelevantné	nerrelevantné

Plán hodnotení OPII obsahuje nasledujúce povinné hodnotenia:

- hodnotenie plnenia stanovených cieľov a dopadov pri každej prioritnej osi OP minimálne raz za programové obdobie vo väzbe na čl. 56(3) všeobecného nariadenia,
- hodnotenia na posúdenie účinnosti, fyzickej a finančnej efektívnosti a dopadu každého OP v súvislosti s cieľmi stratégie EÚ 2020 na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu vo väzbe na čl. 54 a 56 všeobecného nariadenia,
- hodnotenie plnenia čiastkových cieľov na úrovni prioritnej osi v súlade s kapitolou 4.2.3, bod 9 Systému riadenia EŠIF.

Okrem uvedených povinných hodnotení Plán hodnotení OPII obsahuje aj hodnotenia zamerané na preskúmanie absorpčnej kapacity, administratívnych kapacít, posúdenie súladu programu/projektov s platnými pravidlami štátnej pomoci SR/EÚ a hodnotenie nastavenia obsahu OPII v nadväznosti na dopracovanie fázy II Strategického plánu rozvoja dopravnej infraštruktúry SR.

Existencia Plánu hodnotení OPII však nevylučuje možnosť dodatočných ad hoc hodnotení, ktoré vyplynú z potrieb pri realizácii programu a ktoré sa môžu realizovať na základe rozhodnutia RO OPII, MV OPII, príp. môžu súvisieť s finančnou kontrolou alebo revíziou OPII. Ad hoc hodnotenia nie sú súčasťou tohto plánu.

Hodnotenia sa týkajú operačného programu ako celku, jeho jednotlivých priorít alebo špeciálnych tém. Hodnotenie môže obsahovať aj hodnotenie súvisiacich intervencií financovaných z národných zdrojov.

Plán hodnotení OPII vopred indikuje:

- údaje pre potreby hodnotenia a zdroj získavania týchto údajov,
- predpokladaný termín a dĺžku realizácie jednotlivých hodnotení,
- indikatívny rozpočet hodnotení,
- formu hodnotenia (interné, externé alebo zmiešané),
- základné hodnotiace otázky pre jednotlivé hodnotenia (hodnotiace otázky budú podrobnejšie rozpracované, aktualizované alebo doplnené v zadávacích podmienkach vo väzbe na aktuálny stav implementácie OPII),

- metódy hodnotenia na základe charakteru hodnotenia a vo väzbe na predmet a cieľ hodnotenia (metódy hodnotenia môžu byť doplnené v zadávacích podmienkach alebo na základe návrhu hodnotiteľa).

2.2.1 Stručná analýza programového obdobia 2007 – 2013 a z neho vyplývajúce požiadavky na programové obdobie 2014 - 2020

Plánované hodnotenia reflektujú skúsenosti s realizáciou Operačného programu Doprava (ďalej aj „OPD“) a Operačného programu Informatizácia spoločnosti (ďalej aj „OPIS“) v programovom období 2007 – 2013, kedy boli zaznamenané nasledovné rizikové oblasti:

na úrovni projektov – t.j. žiadateľov/prijímateľov:

- pripravenosť projektov pre implementáciu (neukončené majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov a posudzovanie vplyvov na životné prostredie, nevydané stavebné povolenia a pod.);
- kvalita procesov prijímateľov v oblasti verejného obstarávania, riadenia projektov a finančného riadenia projektov (nedostatky vo verejnom obstarávaní, fakturácia neoprávnených výdavkov, schvaľovanie neoprávnených dodatočných výdavkov a pod.);
- časový sklz realizácie aktivít niektorých projektov oproti pôvodnému časovému harmonogramu deklarovanému v ŽoNFP (v dôsledku čoho v niektorých prípadoch bolo potrebné rozdeliť realizáciu projektov do dvoch fáz medzi programové obdobia 2007 – 2013 a 2014 – 2020);
- nepredvídateľné skutočnosti, ktoré ovplyvnili realizáciu projektov ako vplyvy životného prostredia a klimatické podmienky, archeologické nálezy, súdne spory;
- problémy na strane veľkých dodávateľov/zhotoviteľov;
- predĺženie procesov verejného obstarávania v dôsledku revízných postupov (námietky);

na úrovni programu (OPD, OPIS):

- pomalšie kontrahovanie a čerpanie prostriedkov z EÚ fondov oproti predpokladanému stavu;
- rôzna absorpčná schopnosť na úrovni prioritných osí a s tým súvisiaca potreba realokácie finančných prostriedkov;
- aplikácia pravidiel štátnej pomoci (schémy štátnej pomoci);
- zmeny v alokácii finančných prostriedkov v dôsledku systémových finančných opráv najmä z dôvodu auditných a kontrolných zistení v oblasti verejného obstarávania a dodatočných výdavkov;
- administratívne kapacity RO/SO najmä v oblasti schvaľovania ŽoNFP, kontroly verejného obstarávania a kontroly žiadostí o platbu.

Plán hodnotení OPII zohľadňuje rizikové oblasti identifikované v programovom období 2007 - 2013, aby umožnil RO OPII prijať včas adekvátne opatrenia pre minimalizáciu vplyvu rizík na úspešnosť programu nasledovne:

- zvýši sa frekvencia hodnotení plnenia čiastkových cieľov na úrovni prioritných osí (1 x za rok),
- budú realizované hodnotenia vhodnosti nastavenia systému riadenia a kontroly programu z pohľadu efektívnosti a účinnosti jeho fungovania v počiatočnej fáze implementácie a následne v priebehu implementácie programu, ktoré pomôžu RO OPII identifikovať nedostatky, riziká a slabé miesta riadenia programu a nastavených procesov;
- bude vykonané hodnotenie administratívnych kapacít RO OPII a SO, ktoré pomôže identifikovať nedostatky, riziká a slabé miesta v oblasti efektívneho vykonávania činností v rámci jednotlivých procesov;
- bude posúdená absorpčná kapacita prioritných osí s cieľom identifikovať potenciálne riziká a navrhnúť opatrenia na zvýšenie absorpčnej schopnosti jednotlivých prioritných osí;

- bude posúdený súlad programu a projektov s platnými pravidlami štátnej pomoci SR/EÚ;
- účinky intervencií budú hodnotené prostredníctvom hodnotenia dopadov;
- pri hodnotení budú využité skúsenosti s hodnotením OPD a OPIS v programovom období 2007 - 2013.

2.2.2 Zohľadnenie záverov z ex ante hodnotenia OPII pre plánované hodnotenia

Plán hodnotení OPII v rámci plánovanej štruktúry a zameraní jednotlivých hodnotení zohľadňuje okrem skúseností z predchádzajúceho programového obdobia taktiež závery uvedené v Záverečnej správe z ex ante hodnotenia OPII.

Prehľad záverov z ex ante hodnotenia OPII a ich použitie v rámci plánovaných hodnotení OPII poskytuje nasledujúca tabuľka.

Tabuľka 2 Prehľad prijatých opatrení v nadväznosti na vybrané závery ex ante hodnotenia OPII

Vybrané závery ex ante hodnotenia	Prijaté opatrenia v rámci hodnotení OPII
Ex ante hodnotiteľ odporúča zapracovať do organizačného poriadku MDVRR SR úlohy spojené s riadením a implementáciou OPII a včas doplniť potrebné administratívne kapacity, ktoré budú nevyhnutné na včasné plnenie úloh.	Posúdenie nastaveného organizačného poriadku a administratívnych kapacít bude vykonané ako súčasť hodnotenia vhodnosti nastavenia systému riadenia a kontroly programu z pohľadu efektívnosti a účinnosti jeho fungovania a v rámci hodnotenia administratívnych kapacít RO OPII a SO.
Pri riešení existujúcich kapacít ľudských zdrojov je potrebné dbať aj na kvalitatívnu a odbornú pripravenosť nových zamestnancov. Napriek možnostiam absolvovania rôznych školení je potrebné dbať na to, aby noví zamestnanci vzhľadom na povahu implementovaných projektov mali odborné znalosti v oblasti informačných technológií (tam kde to bude možné) .	Posúdenie odbornej pripravenosti nových zamestnancov ako aj systému odbornej prípravy a vzdelávania zamestnancov bude súčasťou hodnotenia administratívnych kapacít RO a SO.
Predpokladom úspešnej realizácie programu v rozsahu zameraní náročnosti a finančnom objeme OPII je aplikovanie štandardného a systematického programového riadenia. Dostupnosť a kvalita personálneho obsadenia významne podmieňuje vykonávanie potrebných činností na strane SO ako aj z pohľadu samotného riadenia OP tak aj podpory prijímateľov vo všetkých etapách projektov.	Posúdenie systému programového riadenia bude vykonané v rámci hodnotenia vhodnosti nastavenia systému riadenia a kontroly programu z pohľadu efektívnosti a účinnosti jeho fungovania, kvalita a primeranosť personálneho obsadenia bude predmetom hodnotenia administratívnych kapacít RO a SO.
Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov implementácie OPII na životné prostredie je potrebné realizovať systematickým sledovaním a vyhodnocovaním jeho vplyvov, vyhodnocovaním jeho účinnosti, ako aj za zabezpečením odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení strategického dokumentu so skutočným stavom.	Vplyvy intervencií na životné prostredie budú posudzované v rámci jednotlivých hodnotení dopadu, pričom budú sledované hlavné negatívne vplyvy na životné prostredie identifikované v rámci Strategického environmentálneho hodnotenia OPII. Za účelom zaistenia potrebných zdrojov dát bolo monitorovanie plnenia environmentálnych cieľov a súladu implementácie OPII s princípmi trvalo-udržateľného rozvoja zahrnuté do priebežného monitorovania programu.
Je potrebné venovať pozornosť zavedeniu a aplikovaniu mechanizmov zabezpečenia hospodárnosti výdavkov, ktoré vytvoria predpoklady pre stanovenie adekvátnych rozpočtov potrebných na realizáciu príslušných aktivít.	Nastavené mechanizmy zabezpečenia hospodárnosti výdavkov a finančného riadenia budú súčasťou hodnotenia vhodnosti nastavenia systému riadenia a kontroly programu z pohľadu efektívnosti a účinnosti jeho fungovania v počiatočnej fáze implementácie a následne v priebehu implementácie programu.
Priebežné sledovanie postupu implementácie OP a	Posúdenie nastaveného systému získavania dát

Vybrané závery ex ante hodnotenia	Prijaté opatrenia v rámci hodnotení OPII
<p>jeho smerovania k naplneniu stanovených cieľov si bude vyžadovať nastavenie systematického prístupu k získavaniu a vyhodnocovaniu údajov potrebných pre stanovenie hodnôt definovaných ukazovateľov. Nevyhnutným predpokladom je monitoring a vyhodnocovanie príslušných ukazovateľov tak, aby získané hodnoty boli reprezentatívne a porovnateľné počas celého obdobia realizácie OP.</p>	<p>a monitorovania projektov bude vykonané v rámci hodnotenia vhodnosti nastavenia systému riadenia a kontroly programu z pohľadu efektívnosti a účinnosti jeho fungovania.</p>

2.2.3 Typy hodnotení

Plán hodnotení OPII je zameraný na hodnotenia v priebehu realizácie programu počas programového obdobia 2014 – 2020, t.j. na priebežné hodnotenia.

V priebehu realizácie programu sú hodnotenia zamerané najmä na hodnotenie implementácie programu, prípadne hodnotenie relevantnosti, účinnosti a efektívnosti OPII alebo na hodnotenie dopadu.

Hodnotenie implementácie programu

Hodnotenia implementácie programu sú zamerané najmä na administratívnu a procesnú stránku realizácie OPII. Tieto hodnotenia majú väčšie opodstatnenie najmä v počiatočnej etape implementácie programu, nakoľko budú potrebné pre posúdenie vhodnosti, efektívnosti a účelnosti nastavených kapacít a opatrení v oblasti riadenia OPII a pomôžu RO OPII identifikovať nedostatky, riziká a slabé miesta implementácie programu, resp. navrhnúť opatrenia na ich odstránenie.

Predmetom hodnotení je posúdenie procesov riadenia a implementácie, tzn. ako je program implementovaný a riadený v zmysle nastavenia procesov, ktoré sa týkajú informačných aj finančných tokov, administratívnych kapacít, procedúr riadenia implementácie programu, dĺžky ich trvania a pod. Účelom hodnotení implementácie je podporiť efektívny priebeh implementácie, poskytnúť informácie o implementácii a poskytnúť relevantné riešenia adekvátnymi opatreniami.

Hodnotenie sa opiera predovšetkým o informácie získané z monitorovacieho systému a zameriava sa na výstupy a výsledky hodnotenej intervencie a má tzv. formatívny charakter, to znamená, že tvorí predovšetkým priamu spätnú väzbu pre riadenie intervencie, ktorú sa snaží zdokonaľiť. Podľa čl. 56(3) všeobecného nariadenia riadiaci orgán počas programového obdobia zabezpečuje, aby sa na základe plánu hodnotení realizovali hodnotenia na posúdenie účinnosti, efektívnosti a vplyvu každého programu.

Hodnotenie dopadov (účinkov intervencií)

Hodnotenie dopadu je zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na plnenie cieľov prioritných osí a musí byť v zmysle čl. 56(3) vykonané minimálne raz počas realizácie programu.

Predmetom hodnotenia dopadov je:

- posúdenie plnenia cieľov EÚ na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a zvýšenie zamestnanosti, produktivity a sociálnej súdržnosti v súlade s národnými prioritami;
- zhodnotenie účinkov realizácie OPII v hospodárskej oblasti, sociálnej oblasti, regionálnej oblasti a environmentálnej oblasti.

Pri hodnotení dopadov sa posudzujú strategické aspekty, napr. ako prispela kohézná politika k dosiahnutiu cieľov stratégie Európa 2020 či makroekonomický dopad pomoci z EŠIF.

V rámci hodnotenia je potrebné **oddeliť účinky intervencie od vplyvu ostatných faktorov** a tým umožniť pochopenie fungovania programu. Hodnotenia dopadu skúmajú, či má intervencia účinok a ak áno, aký veľký

bol tento pozitívny alebo negatívny účinok. Hodnotenia budú odpovedať na otázky, či intervencia funguje a či existuje kauzálna súvislosť medzi intervenciou a výsledným efektom.

Pri hodnotení dopadov je potrebné využívať aj primárne dáta získané priamo od užívateľov výsledkov projektu alebo cieľových skupín (napr. prostredníctvom rozhovorov, dotazníkových prieskumov), čo ovplyvňuje časovú a finančnú náročnosť hodnotenia.

Hodnotenia dopadov majú zmysel v pokročilejšej fáze implementácie programu, kedy je možné očakávať, že budú účinky realizácie projektov prejavené.

2.3 Koordinácia plánu hodnotení

Proces hodnotenia na národnej úrovni, ktorého súčasťou je aj vypracovanie plánu hodnotení operačného programu, koordinuje a zabezpečuje Centrálny koordinačný orgán prostredníctvom manažérov hodnotenia v spolupráci s ostatnými relevantnými útvarmi CKO, riadiacimi orgánmi a gestormi horizontálnych princípov.

CKO z pozície koordinačného orgánu zabezpečuje najmä nasledovné úlohy:

- v priebehu programového obdobia vypracováva a aktualizuje metodické usmernenia pre procesy hodnotenia na národnej úrovni, ktoré sú nevyhnutné pre realizáciu kvalitných hodnotení v zmysle príslušných usmernení EK;
- zabezpečuje zdroje údajov, zber a spracovanie údajov potrebných pre hodnotenie EŠIF v spolupráci so Štatistickým úradom SR, Sociálnou poisťovňou a ďalšími relevantnými inštitúciami;
- pripravuje Súhrnnú správu o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení EŠIF za predchádzajúci kalendárny rok v termíne do 31. mája kalendárneho roka, ktorú predkladá členom Národného monitorovacieho výboru a partnerom ako informatívny dokument;
- pripravuje, v súlade s čl. 114(2) všeobecného nariadenia, Súhrnnú správu o realizácii hodnotení v programovom období 2014 - 2020, v ktorej zhrnie všetky zistenia hodnotení uskutočnených počas celého programového obdobia a predloží ju EK do 31. decembra 2022;
- zriaďuje, určuje vecnú náplň činnosti a organizačne zabezpečuje fungovanie Pracovnej skupiny pre hodnotenie, ktorej členmi a pozorovateľmi sú zástupcovia CKO, riadiacich orgánov, gestori horizontálnych princípov, partneri, prizvaní zástupcovia z iných relevantných inštitúcií, resp. experti na jednotlivé oblasti a témy, a ktorá slúži na koordináciu a výmenu skúseností medzi riadiacimi orgánmi v oblasti hodnotenia;
- spolupracuje s príslušnými útvarmi generálnych riaditeľstiev EK zameraných na hodnotenie a pravidelne sa zúčastňuje na pracovných skupinách pre hodnotenie organizovaných príslušnými generálnymi riaditeľstvami EK.

3. Rámec hodnotenia

3.1 Zodpovednosti zapojených subjektov a partnerov

3.1.1 Riadiaci orgán

Hlavnú zodpovednosť za systém hodnotenia OPII má RO OPII, úlohy ktorého vykonáva Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR. RO OPII v spolupráci so sprostredkovateľským orgánom (ďalej aj „SO“) plánuje a riadi hodnotenia. Procesy hodnotenia zabezpečuje a realizuje prostredníctvom manažérov hodnotenia sekcie riadenia projektov, odboru programovania a monitorovania projektov.

RO OPII plní v súvislosti s hodnotením v priebehu realizácie programu nasledujúce úlohy:

- zostavuje v spolupráci s SO Plán hodnotení OPII, ktorý predkladá na schválenie MV OPII najneskôr 12 mesiacov po prijatí OPII Európskou komisiou;
- aktualizuje Plán hodnotení OPII na príslušný kalendárny rok programového obdobia 2014 – 2020 a počnúc rokom 2016 ho predkladá na CKO v termíne najneskôr do 31. januára príslušného kalendárneho roka;
- počnúc rokom 2016 vypracuje a predloží CKO v termíne do 31. marca každého kalendárneho roka počas programového obdobia 2014 – 2020 Súhrnnú správu o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení OPII za predchádzajúci kalendárny rok;
- počnúc rokom 2016 vykoná na ročnej báze pravidelné hodnotenie plnenia čiastkových cieľov na úrovni prioritných osí a ak je to relevantné, aj v rozdelení podľa fondu a kategórie regiónu, aby sa minimalizovalo riziko prípadných sankcií zo strany EK;
- predloží EK Súhrnnú správu o vykonaných hodnoteniach v programovom období 2014 – 2020 za OPII, v ktorej zhrnie hlavné zistenia hodnotení uskutočnených počas programového obdobia, vrátane hodnotenia hlavných výstupov a výsledkov OPII, RO predloží EK túto správu do 31. decembra 2022;
- výsledky hodnotení použije aj vo výročných správach o vykonávaní programu, ktoré predkladá RO OPII od roku 2016 až do roku 2023 vrátane na EK za predchádzajúci rozpočtový rok a v správach o pokroku, ktoré predkladá členský štát na EK v rokoch 2017 a 2019 (viac informácií je uvedených v časti 3.8 tohto dokumentu);
- zabezpečí zber, kompletnosť a prístupnosť monitorovacích údajov týkajúcich sa fyzických a finančných ukazovateľov, a to v spolupráci s SO;
- zabezpečí zber a spracovanie údajov potrebných pre hodnotenie OPII v spolupráci so Štatistickým úradom SR, Výskumným ústavom dopravným, Sociálnou poisťovňou, Slovenským hydrometeorologickým ústavom, ďalšími relevantnými inštitúciami a prijímateľmi OPII;
- rozhoduje o vykonaní hodnotenia a zabezpečuje finančné prostriedky na jeho vykonanie; zároveň rozhoduje o spôsobe vykonania hodnotení (interne vlastnými hodnotiacimi kapacitami RO OPII alebo externe prostredníctvom inej fyzickej alebo právnickej osoby);
- vykoná pred začatím procesu hodnotenia overenie funkčnej nezávislosti hodnotiteľov v každom jednotlivom prípade - v súlade s článkom 54(3) všeobecného nariadenia sa za funkčnú nezávislosť interného a externého hodnotiteľa považuje funkčná nezávislosť od orgánov zodpovedných za implementáciu OP/HP;

- zabezpečí potrebnú súčinnosť s hodnotiteľom tak, aby proces hodnotenia a záverečná hodnotiaci správa splnili stanovené kritériá kvality;
- posúdi relevantnosť odporúčaní navrhnutých v záverečnej hodnotiacej správe, prijme relevantné opatrenia na zvýšenie efektívnosti hodnotených procesov, opatrenia na zlepšenie efektívnosti a účinnosti OPII alebo opatrenia na zvýšenie dopadov intervencií a zabezpečí plnenie a splnenie prijatých opatrení;
- v spolupráci so SO poskytuje údaje potrebné pre hodnotenie horizontálnych princípov gestorom horizontálnych princípov a v prípade potreby spolupracuje aj na hodnoteniach realizovaných CKO a EK;
- informuje CKO o začatí hodnotenia a ukončení hodnotenia;
- informuje o výsledkoch hodnotenia Monitorovací výbor pre OPII, CKO, EK a relevantných partnerov; do jedného mesiaca od ukončenia procesu hodnotenia zverejňuje záverečné hodnotiace správy z interného hodnotenia alebo externého hodnotenia, vrátane stručného zhrnutia vypracovaného v anglickom jazyku, na webovom sídle RO OPII www.mindop.sk;
- vkladá informáciu o ukončenom hodnotení do centrálnej databázy vykonaných hodnotení spolu so zisteniami a odporúčaniami navrhnutými hodnotiteľmi a s odpočtom ich plnenia;
- zverejňuje Plán hodnotení OPII na príslušný kalendárny rok a informáciu o plnení plánu hodnotení každoročne v Súhrnnej správe o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení OPII za predchádzajúci kalendárny rok na svojom webovom sídle www.mindop.sk.

Zástupca odboru programovania a monitorovania projektov je členom Pracovnej skupiny pre hodnotenie zriadenej CKO.

3.1.2 Sprostredkovateľský orgán

Úlohu sprostredkovateľského orgánu pre prioritnú os 7 Informačná spoločnosť plní Ministerstvo financií Slovenskej republiky, a to v rozsahu vymedzenom zmluvou o vykonávaní časti úloh riadiaceho orgánu sprostredkovateľským orgánom v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra Prioritná os 7. SO spolupracuje s RO OPII v oblasti plánovania a riadenia hodnotení programu, pričom plní najmä nasledujúce úlohy:

- spolupracuje s RO OPII pri príprave Plánu hodnotení OPII a pri aktualizácii plánu na príslušný kalendárny rok programového obdobia 2014 – 2020;
- zabezpečí zber, kompletnosť a prístupnosť monitorovacích údajov týkajúcich sa fyzických a finančných ukazovateľov prioritnej osi 7 OPII;
- zabezpečí zber a spracovanie údajov potrebných pre hodnotenie prioritnej osi 7 OPII;
- zabezpečí potrebnú súčinnosť s internými a externými hodnotiteľmi pri výkone hodnotenia prioritnej osi 7;
- poskytuje údaje potrebné pre hodnotenie horizontálnych princípov a v prípade potreby spolupracuje aj na hodnoteniach realizovaných CKO a EK;
- poskytuje súčinnosť RO OPII pri implementácii relevantných opatrení na zvýšenie efektívnosti hodnotených procesov, opatrení na zlepšenie efektívnosti a účinnosti OPII alebo opatrení na zvýšenie dopadov intervencií.

3.1.3 Monitorovací výbor pre OPII

Monitorovací výbor plní v oblasti hodnotenia OPII významnú funkciu. Členmi výboru sú zástupcovia RO OPII, SO, CKO, Certifikačného orgánu, Orgánu auditu a zástupcovia relevantných socioekonomických partnerov, samosprávy, prijímateľov, mimovládnych organizácií vrátane subjektov zodpovedných za uplatňovanie horizontálnych princípov. MV OPII posudzuje návrh Plánu hodnotení OPII, ktorý predkladá RO OPII najneskôr

do 12 mesiacov po prijatí OPII Európskou komisiou, môže navrhovať jeho úpravy a schvaľuje zmeny. Taktiež schvaľuje aktualizovaný Plán hodnotení OPII na príslušný kalendárny rok programového obdobia 2014 – 2020.

V zmysle čl. 49(2) všeobecného nariadenia MV OPII sleduje plnenie plánu hodnotení a ročných plánov hodnotení OPII, skúma všetky otázky, ktoré ovplyvňujú výkonnosť programu vrátane záverov z preskúmania výkonnosti v rámci hodnotení vykonaných v priebehu realizácie programu. MV OPII môže v súlade s čl. 49(4) všeobecného nariadenia predkladať riadiacemu orgánu pripomienky týkajúce sa vykonávania a hodnotenia programu vrátane opatrení súvisiacich so znižovaním administratívnej záťaže prijímateľov a následne monitorovať opatrenia prijaté v nadväznosti na jeho pripomienky.

MV OPII v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia preskúma všetky hodnotenia vykonané počas programového obdobia a zasiela ich EK.

3.1.4 Partneri

Princíp partnerstva ako jeden zo základných princípov kohéznej a štrukturálnej politiky EÚ zohráva významnú úlohu, a to nielen v procese tvorby OPII, ale aj nadväzujúcich etapách implementácie programu. Partneri sú zapojení do procesu hodnotenia OPII prostredníctvom členstva v MV OPII.

MV OPII poskytuje hlavnú platformu pre monitorovanie a hodnotenie dosiahnutého pokroku pri implementácii OPII. Úlohou partnerov je dohliadať na efektívnosť implementácie programu a v prípade potreby navrhnúť zmeny vo zvolenej stratégii. Zloženie partnerov zastúpených v MV OPII odzrkadľuje charakter OPII. Členmi výboru sú zástupcovia relevantných socioekonomických partnerov, miestnej samosprávy, príslušných orgánov ústrednej štátnej správy, hospodárski a sociálni partneri, ako aj zástupcovia mimovládnych organizácií vrátane subjektov zodpovedných za uplatňovanie horizontálnych princípov.

Partneri sú zapojení do prípravy Plánu hodnotení OPII, sledujú plnenie Plánu hodnotení OPII a ročných plánov hodnotení OPII. V tejto súvislosti môžu predkladať RO OPII pripomienky týkajúce sa vykonávania a hodnotenia programu. Zároveň partneri spolupracujú pri príprave zadávania jednotlivých hodnotení a majú k dispozícii záverečné hodnotiace správy z vykonaných hodnotení. Do prípravy a koordinácie hodnotení môžu byť prizvaní aj zástupcovia vecne príslušných útvarov, zástupcovia iných relevantných inštitúcií alebo experti vo väzbe na príslušnú tému.

3.1.5 Európska komisia

Európska komisia plní v oblasti hodnotení v programovom období 2014 – 2020 viac funkcií. V rámci koordinačnej a metodologickej funkcie vydáva usmernenia pre oblasť hodnotení, podporuje rozvoj systému riadenia kvality hodnotení, stanovuje minimálne požiadavky na rozsah hodnotení, podporuje budovanie administratívnych kapacít v oblasti monitorovania a hodnotenia ako aj výmenu skúseností medzi členskými štátmi EÚ v uvedených oblastiach, organizuje vzdelávanie v oblasti hodnotenia programov.

EK vyhodnocuje hodnotiace správy z priebežných hodnotení na úrovni programov, ktoré v súlade s čl. 54(3) všeobecného nariadenia zasielajú príslušné monitorovacie výbory na EK. Riadiace orgány alebo členské štáty zasielajú na EK aj iné správy, ktorých súčasťou sú informácie o hodnotení, súhrnné správy o všetkých hodnoteniach programu, správy o hodnoteniach horizontálnych princípov, správy o pokroku, výročné správy o vykonávaní programu.

V nadväznosti na údaje poskytnuté riadiacimi orgánmi a členskými štátmi pripravuje EK súhrnné správy týkajúce sa programov EŠIF vychádzajúce z výročných správ o vykonávaní programov predložených členskými štátmi a strategické správy, ktoré predkladá Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov súhrnnú správu týkajúcu sa programov EŠIF.

EK môže v súlade s čl. 56(4) všeobecného nariadenia uskutočniť hodnotenia programov kedykoľvek v priebehu ich realizácie z vlastného podnetu, o čom informuje riadiaci orgán a výsledky zašle riadiacemu orgánu a poskytne príslušnému monitorovaciemu výboru.

3.2 Koordinácia, organizačné a finančné zabezpečenie vykonávania hodnotení OPII

3.2.1 Organizačné zabezpečenie vykonávania hodnotení OPII

Koordináciu vykonávania hodnotení OPII zabezpečujú najmä nasledovné dve oddelenia odboru programovania a monitorovania projektov sekcie riadenia projektov MDVRR SR:

- oddelenie programovania a hodnotenia,
- oddelenie monitorovania.

Medzi zodpovednosti oddelenia programovania a hodnotenia patrí priebežné hodnotenie priorít, opatrení a príslušných ukazovateľov v rámci programového dokumentu, komplexné hodnotenie plnenia programového dokumentu a zabezpečenie predkladania hodnotení EK.

Oddelenie monitorovania okrem iného zodpovedá za:

- priebežné monitorovanie priorít, opatrení a príslušných ukazovateľov v rámci programového dokumentu,
- priebežné monitorovanie plnenia schváleného globálneho cieľa a špecifických cieľov programového dokumentu, spracováva a aktualizuje centrálnu databázu všetkých projektov OPII, vedie databázu zdrojov financovania projektov,
- zhromažďuje a aktualizuje finančné a vecné údaje o vykonávaní pomoci na úrovni prioritných osí za OPII pre potreby hodnotenia a monitorovania,
- zabezpečuje systém monitorovania OPII na úrovni prioritných osí a koordinuje monitorovanie na úrovni projektov v súlade s postupmi uvedenými v Internom manuáli procedúr.

Monitorovanie a hodnotenie OPII sú zabezpečované dvoma nezávislými útvarmi, ktoré navzájom spolupracujú. Monitorovanie a hodnotenie sú navzájom úzko prepojené činnosti, ktoré sú vo vzájomnej interakcii. Pri hodnotení sa využívajú údaje získané na základe monitorovania a zároveň výsledky hodnotenia môžu ovplyvniť potrebu zavedenia nových ukazovateľov alebo aktualizáciu, resp. precizovanie už existujúcich ukazovateľov.

Oddelenie programovania a hodnotenia a oddelenie monitorovania je funkčne nezávislé od útvarov RO OPII zodpovedných za implementáciu OPII.

Výkon hodnotenia budú zabezpečovať interní a externí hodnotitelia.

3.2.2 Administratívne kapacity pre hodnotenie OPII

Oproti predchádzajúcemu programovému obdobiu RO OPII posilní interné a externé kapacity pre hodnotenie OPII. Dôvodom je kladenie väčšieho dôrazu na hodnotenie počas programového obdobia z dôvodu priebežného posudzovania stavu implementácie programu a možnosti prijímania operatívnych nápravných opatrení a s tým súvisiace plánované častejšie hodnotenia. Zároveň je potrebné vytvoriť dostatočné kapacity pre hodnotenie intervencií nie len v oblasti podpory výstavby novej a modernizácie existujúcej dopravnej infraštruktúry a obnovy mobilných prostriedkov pre verejnú osobnú dopravu, ale aj v oblasti informatizácie spoločnosti.

Administratívne kapacity v oblasti hodnotenia zahŕňajú vytvorenie dostatočného počtu funkčných miest manažérov hodnotenia, vytvorenie primeraného materiálneho technického vybavenia pre manažérov hodnotenia a zabezpečenie pravidelného odborného vzdelávania manažérov hodnotenia.

Vzdelávanie manažérov hodnotenia bude prebiehať najmä prostredníctvom nasledovných aktivít:

- účasť na pravidelnom odbornom vzdelávaní zameranom na hodnotenie na úrovni programu organizovanom CKO, EK alebo inými inštitúciami,
- výmena skúseností v oblasti hodnotenia s pracovníkmi iných riadiacich orgánov vykonávajúcich hodnotenia v SR alebo iných členských štátoch EÚ alebo so zástupcami EK,

- účasť na seminároch, konferenciách a iných stretnutiach, cieľom ktorých je výmena skúseností v oblasti hodnotenia nástrojov finančnej pomoci EÚ,
- spolupráca s externými hodnotiteľmi, resp. s expertmi v oblastiach, ktoré sú predmetom hodnotení,
- samoštúdium.

Vzdelávanie manažérov hodnotenia bude zamerané na hodnotenie účinkov intervencií, nakoľko predstavuje nový trend v hodnoteniach programov EŠIF a zamestnanci zatiaľ nedisponujú dostatočnými skúsenosťami v tejto oblasti. Predmetom školení bude využívanie odporúčaných prístupov k hodnoteniam dopadu, nástrojov a techník.

Ďalej budú plánované školenia sústredené na evaluačné techniky a metódy vhodné pre hodnotenie intervencií v oblasti dopravy a informačných technológií ako aj na špecifiká pri hodnotení politik a programov EŠIF v programovom období 2014 – 2020. Dôraz bude taktiež kladený na výmenu skúseností v oblasti hodnotení s ostatnými riadiacimi orgánmi a subjektmi zapojenými do implementácie programov EŠIF.

Materiálne technické vybavenie, vzdelávanie a mzdové náklady manažérov hodnotenia budú zabezpečené z finančných zdrojov kapitoly štátneho rozpočtu MDVRR SR, v rámci ktorej je zriadený RO OPII a z oprávnených aktivít technickej pomoci OPII. Na vzdelávanie interných zamestnancov RO OPII v oblasti evaluácie je v programovom období 2014 – 2020 alokovaných približne 50 000 EUR, čo predstavuje 10 % z celkovej alokácie na vzdelávanie pracovníkov RO OPII. Okrem interných kapacít budú pre hodnotenie OPII využívané aj externé kapacity, ktoré budú financované z technickej pomoci OPII.

3.2.3 Finančné zabezpečenie hodnotenia OPII

V zmysle čl. 54(2) všeobecného nariadenia majú členské štáty poskytnúť potrebné prostriedky na vypracovanie hodnotení a zabezpečiť zber údajov potrebných na hodnotenie. Predbežný rozpočet pre každé hodnotenie bude súvisieť s vybranými metódami, predpokladanými kapacitami a dobou trvania hodnotenia a zahŕňa náklady na hodnotenie, zber údajov, príp. školenia a pod. Trvanie a načasovanie hodnotení bude súvisieť s účelom, rozsahom a metódami.

Na aktivity v oblasti hodnotenia OPII budú vyčlenené finančné prostriedky z prioritnej osi 8 Technická pomoc. Pre procesy hodnotenia plánuje RO OPII pripraviť projekt/projekty technickej pomoci s predpokladaným rozpočtom 1 940 000 Eur a oprávnenými aktivitami zameranými na hodnotenia počas programového obdobia v súlade s Indikatívnym zoznamom hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020 uvedenom v kapitole 4 tohto dokumentu.

Interné hodnotenie bude vykonávané pracovníkmi RO OPII a financované v rámci projektu technickej pomoci na úhradu mzdových nákladov pracovníkov OPII. Pre zber dát, ktoré budú slúžiť ako podklad pre hodnotenia OPII, sú vyčlenené finančné prostriedky v indikatívnej výške 400 000 Eur. Indikatívny rozpočet jednotlivých plánovaných hodnotení OPII je uvedený v kapitole 4 Indikatívny zoznam hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020.

3.3 Formy hodnotení OPII

V zmysle čl. 54(3) všeobecného nariadenia hodnotenia vykonávajú interní alebo externí odborníci, ktorí sú funkčne nezávislí od orgánov zodpovedných za vykonávanie programu.

Interné hodnotenie vykonávajú pracovníci RO OPII alebo iného útvaru MDVRR SR pri dodržaní podmienky funkčného oddelenia výkonu činností hodnotenia od činností spojených s implementáciou a monitorovaním OPII, minimálne na úrovni pracovných pozícií. Interní hodnotitelia budú dostatočne oboznámení s intervenciami, ktoré posudzujú a zároveň im bude zabezpečená nezávislosť pre hodnotenie intervencií.

Externé hodnotenie je vykonávané inou fyzickou alebo právnickou osobou, ktorá musí byť funkčne nezávislá od orgánov zodpovedných za vykonávanie programu. Externý hodnotiteľ vykonáva hodnotenie počas realizácie

programového obdobia v súlade s legislatívou EÚ, všeobecne záväznými právnymi predpismi SR, schválenými dokumentmi v oblasti riadenia, finančného riadenia a implementácie OPII a musí byť dostatočne oboznámený s intervenciami, ktoré posudzujú. Externý hodnotiteľ poskytuje RO OPII odborné kapacity v oblasti hodnotenia a mal by garantovať nezávislosť pri hodnotení.

Externé hodnotenie budú koordinovať manažéri hodnotenia odboru programovania a monitorovania projektov sekcie riadenia projektov MDVRR SR.

Externí hodnotitelia budú obstaraní v súlade so zákonom č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom v rámci podmienok účasti budú zadané požiadavky na odborné kapacity v oblasti hodnotenia programov spolufinancovaných z EŠIF tak, aby bola zabezpečená dostatočná kvalita hodnotení.

Plán hodnotení OPII v kapitole č. 4 Indikatívny zoznam hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020 stanovuje vopred formu jednotlivých plánovaných hodnotení.

3.4 Zdroje a zber údajov pre hodnotenie, monitorovanie

V nadväznosti na čl. 54(2) všeobecného nariadenia musia členské štáty zabezpečiť zavedenie postupov na vytvorenie a zbieranie údajov potrebných na hodnotenie vrátane údajov týkajúcich sa spoločných a prípadne programovo špecifických merateľných ukazovateľov.

RO OPII počas programového obdobia 2014 – 2020 zabezpečí, aby bol súbor dát potrebných pre jednotlivé hodnotenia systémovo zbieraný a k dispozícii v čase realizácie hodnotenia.

Podkladom pre hodnotenie môžu byť:

- jednotlivé údaje z monitorovacieho systému ITMS2014+, ktorého súčasťou je systém merateľných ukazovateľov výstupu a výsledku,
- pravidelné monitorovacie správy a doplňujúce monitorovacie údaje (zvyčajne predkladané k žiadosti o platbu),
- výročné správy o vykonávaní OPII,
- štatistické údaje makroekonomické a štatistické údaje týkajúce sa konkrétnej oblasti,
- zrealizované prieskumy, analýzy a hodnotenia,
- dotazníky, rozhovory, prieskumy (primárne údaje získané od cieľovej skupiny)¹,
- verejné dátové registre² a pod.

Monitorovanie predstavuje významný nástroj pre hodnotenie pokroku implementácie na úrovni projektu a programu. Na úrovni programu je základným predpokladom pre monitorovanie existencia systému ukazovateľov výsledkov nevyhnutných pre výber opatrení, ktoré čo najúčinnejšie prispievajú k dosiahnutiu želaných výsledkov, pre monitorovanie pokroku pri dosahovaní výsledkov a vykonanie posúdenia vplyvu. V rámci monitorovania OPII je zavedený systém ukazovateľov/indikátorov; monitorujú sa ukazovatele výstupu a ukazovatele výsledku.

Zoznam merateľných ukazovateľov (indikátorov) prioritných osí OPII je súčasťou prílohy č. 1 Metodického pokynu CKO č. 17 k číselníku merateľných ukazovateľov a je zároveň zverejnený na webovom sídle RO OPII: www.mindop.sk (pre prioritnú os 1 – 6) a webovom sídle SO: www.informatizacia.sk (pre prioritnú os 7).

¹ Pri plánovaní hodnotení využívajúcich primárne údaje je potrebné zohľadniť ochranu spracovávaných osobných údajov a citlivých údajov v súlade s právnymi predpismi EÚ o ochrane osobných údajov (najmä smernicou 95/46/ES o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov), so zákonom č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov ako aj s nariadením (ES) č. 45/2001 o ochrane jednotlivcov so zreteľom na spracovanie osobných údajov inštitúciami a orgánmi EÚ a o voľnom pohybe takýchto údajov.

² Pri plánovaní hodnotení využívajúcich verejné dátové registre postupuje RO OPII v súlade s poznámkou pod čiarou č. 1.

Pravidelné monitorovanie poskytuje informácie týkajúce sa celého procesu alebo operatívne informácie a jeho výsledky môžu signalizovať problémy pri implementácii projektov.

Pre hodnotenie dopadu sú potrebné dostupné a kvalitné údaje aj z iných zdrojov než je monitorovací systém. RO OPII zabezpečí zber primárnych a sekundárnych údajov od začiatku programového obdobia a nastaví systém zberu údajov tak, že bude zbierať aj údaje pre hodnotenie, ktoré sú nad rámec údajov získavaných pri monitorovaní plnenia jednotlivých merateľných ukazovateľov OPII.

Zdrojom pre primárne údaje môžu byť jednotlivci, domácnosti, malí a strední podnikatelia a pod. Pre získanie informácií sa budú používať napr. dotazníky, rozhovory, prieskumy, reprezentatívna vzorka v súlade so štatistickými pravidlami, a to v závislosti od typu hodnotenia.

Zdrojom pre sekundárne údaje sú štatistické dáta Štatistického úradu SR, Eurostatu alebo ďalšie zrealizované prieskumy, analýzy a hodnotenia.

Hodnotenie posudzuje informácie získané z monitorovania a iných zdrojov s cieľom zistiť a vysvetliť účinky finančnej pomoci EŠIF.

3.5 Zásady hodnotení

Na zabezpečenie kvality hodnotiacich činností EK odporúča členským štátom, aby pri svojej práci vychádzali z jasne identifikovaných noriem, ktoré sami vytvorili, alebo aby použili normy EK, či normy národných hodnotiacich spoločností, OECD a iných organizácií.

RO OPII pri hodnotení programu dodržiava nasledujúce hlavné zásady a princípy:

- a) hodnotenia sa primerane prispôbia vzhľadom na výšku pridelenej podpory a prihliada sa na celkový cieľ, ktorým je zníženie administratívnej záťaže pre orgány zapojené do riadenia a kontroly programov (princíp proporcionality),
- b) hodnotenia môžu vykonávať len interní a externí hodnotitelia funkčne nezávislí od orgánov zodpovedných za implementáciu OPII - táto zásada sa uplatňuje s cieľom zachovať objektivnosť a dôveryhodnosť výsledkov hodnotenia (princíp nezávislosti),
- c) do prípravy plánu hodnotení a procesu hodnotenia budú zapojení aj partneri (princíp partnerstva),
- d) hodnotitelia musia mať požadované odborné znalosti, metodologické zručnosti, predchádzajúce skúsenosti s hodnoteniami, odborné zázemie a schopnosť zvládnuť a odovzdať hodnotenie včas,
- e) správy o výsledku hodnotení budú zverejnené na webovom sídle RO OPII www.mindop.sk a sprístupnené verejnosti, partnerom a ďalším zainteresovaným subjektom (princíp transparentnosti a šírenia výsledkov).

Ďalej bude RO OPII uplatňovať aj nasledujúce zásady:

- manažér hodnotenia pripraví zadanie hodnotenia po konzultácii s partnermi a ďalšími zainteresovanými subjektmi, pri príprave zadávacích podmienok bude postupovať podľa odporúčaní EK (viď. podkapitola 3.6 tohto dokumentu),
- hodnotenie musí byť vykonané včas, aby bolo možné použiť výsledky hodnotení pri plánovaní alebo revízii programu,
- hodnotenie musí byť realizované tak, aby jeho výsledky boli podporené faktami, dôkazmi a vychádzali z jasnej analýzy,
- kvalita hodnotení bude posudzovaná na základe vopred určených kritérií.

3.6 Stratégia riadenia kvality hodnotiaceho procesu

RO OPII zodpovedá za kvalitu hodnotení vykonávaných počas realizácie OPII. Kvalita hodnotení závisí na kvalite jednotlivých zložiek procesu hodnotenia, a to na kvalite plánovania a zadávania hodnotenia, na kvalite realizácie samotného hodnotenia, na kvalite monitorovacieho systému, rýchlosti a kompletnosti poskytovania dostupných údajov, aj na kvalite komunikácie vrátane poskytnutia spätnej väzby k vzneseným odporúčaniam. Z hľadiska kvality môžeme posudzovať samotný proces hodnotenia, ako aj kvalitu výsledkov hodnotenia. Tieto dva aspekty, proces a jeho výsledok, vzájomne úzko súvisia.

RO OPII bude pri hodnotení uplatňovať štandardy kvality hodnotenia, ktoré sú uvedené v prílohe č. 1 k tomuto dokumentu. Tieto štandardy sú rozdelené na štandardy procesu hodnotenia a štandardy hodnotiacej správy.

EK vypracovala pre programové obdobie 2014 – 2020 príručky, resp. odporúčania pre realizáciu procesu hodnotenia, ktoré bude pri hodnotení OPII reflektovať aj RO OPII:

- Guidance Document on Evaluation Plans - Terms of Reference for Impact Evaluations and Guidance on Quality Management of External Evaluations³
- Quality of an evaluation report: EVALSED, The Guide⁴
- Guidance Document on Monitoring and Evaluation⁵

Nevyhnutným predpokladom zabezpečenia kvality hodnotenia je príprava zadávacích podmienok. Zadávacie podmienky ovplyvňujú všetky aspekty výkonu jednotlivých hodnotení a mali by v nadväznosti na Indikatívny zoznam hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020 uvedený v kapitole 4 tohto dokumentu bližšie špecifikovať minimálne nasledovné oblasti:

- účel a cieľovú skupinu hodnotenia,
- ciele a rozsah hodnotenia,
- zdroj údajov,
- hodnotiace otázky (v nadväznosti na základné hodnotiace otázky uvedené v kapitole 4),
- metódy hodnotenia,
- výstupy, časový harmonogram predkladania hodnotiacich správ,
- obsah hodnotiacej správy,
- zloženie hodnotiaceho tímu, minimálne kvalifikačné predpoklady hodnotiteľov/členov tímu,
- rozpočet hodnotenia.

Každá hodnotiaca správa obsahuje minimálne nasledovné náležitosti:

- zadávacie podmienky,
- ciele a očakávané výsledky,
- popis dát a metód hodnotenia,
- zistenia a závery,
- lessons learned (poučenia).

EK vo svojom usmernení týkajúcom sa Plánov hodnotenia (Guidance Document on Evaluation Plans) uvádza v prílohách 1 a 2 základný rámec na tvorbu zadávacích podmienok na hodnotenie, ako aj na prípravu a riadenie hodnotení.

³ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/evaluation_plan_guidance_en.pdf

⁴

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/guide/designing_implementing/managing_evaluations/quality_en.htm

⁵ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/wd_2014_en.pdf

Postup prípravy zadávacích podmienok je taktiež bližšie špecifikovaný v dokumente *„Stanovenie metodického rámca periodického vyhodnocovania príspevku OPII vo vzťahu k cieľom definovaným v národných a nadnárodných strategických dokumentoch“*.

3.7 Dizajn hodnotení

Dizajn hodnotení je štandardnou súčasťou procesu prípravy a riadenia hodnotení, ktorý pokrýva hlavne účel hodnotenia a obsahuje hlavné otázky, ktoré má hodnotenie zodpovedať, popis ukazovateľov aj zdroje dát. Súčasťou dizajnu je výber čo najvhodnejšej metodiky zodpovedajúcej typu hodnotiacich otázok, stanovenie vzorky, s ktorou bude hodnotenie pracovať, špecifikácia potrebných údajov a nástrojov na ich zber a analýzu.

Súčasťou Plánu hodnotení OPII je rámcový dizajn jednotlivých hodnotení uvedený v kapitole 4 Indikatívny zoznam hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020, ktorý okrem iného rámcovo vymedzuje predmet a zdôvodnenie potreby jednotlivých hodnotení, požadované údaje a zdroj týchto údajov, časový harmonogram, základné hodnotiace otázky a návrh metód/prístupov. Tento indikatívny zoznam hodnotení bude aktualizovaný a doplnený v rámci aktualizácie Plánu hodnotení OPII na príslušný kalendárny rok. Detailný dizajn vybraných hodnotení bude vypracovaný pred ich samotnou realizáciou..

Metodika prípravy dizajnu hodnotení OPII je detailne popísaná v dokumente *„Stanovenie metodického rámca periodického vyhodnocovania príspevku OPII vo vzťahu k cieľom definovaným v národných a nadnárodných strategických dokumentoch“*.

3.8 Metódy hodnotení

3.8.1 Hodnotiace otázky

Návrh metodiky hodnotení závisí od typu hodnotiacich otázok, ktoré môžu byť deskriptívne, normatívne alebo kauzálne.

Deskriptívny typ hodnotiacich otázok je využívaný najmä v prípade nasledovných hodnotení: hodnotenie vhodnosti nastavenia systému riadenia a kontroly OPII z pohľadu efektívnosti a účinnosti jeho fungovania, hodnotenie administratívnych kapacít RO OPII a SO pre implementáciu OPII, hodnotenie súladu programu/projektov s platnými pravidlami štátnej pomoci SR/EÚ a hodnotenie nastavenia obsahu OPII v nadväznosti na dopracovanie II. fázy Strategického plánu rozvoja dopravnej infraštruktúry SR, a to z dôvodu, že tento typ otázok umožňuje popisovať aktuálny stav v oblasti procesného, organizačného a personálneho zabezpečenia riadenia programu alebo porovnať súlad projektov/programu s legislatívnymi alebo strategickými dokumentmi. Zároveň sú deskriptívne otázky používané vo veľkej miere aj v prípade hodnotenia absorpčnej kapacity, pretože umožnia popísať identifikované rizikové oblasti jednotlivých projektov, problémy/bariéry prijímateľov pre úspešnú realizáciu projektov a možnosti aktualizácie zoznamu projektov OPII. Čiastočne je deskriptívny typ otázok používaný aj v rámci ostatných hodnotení OPII, nakoľko umožňuje doplniť normatívne a kauzálne typy otázok.

Normatívny typ hodnotiacich otázok je zvolený najmä v prípade hodnotení plnenia čiastkových cieľov nakoľko normatívne otázky umožňujú porovnanie pokroku implementácie programu s očakávaným stavom pre dané obdobie. Normatívny typ hodnotiacich otázok je použitý aj v prípade hodnotenia absorpčnej kapacity s cieľom porovnať aktuálny stav implementácie projektov s predpokladaným stavom.

Kauzálne hodnotiace otázky sú kladené v prípade hodnotení dopadov intervencií OPII. Kauzálne otázky sa snažia zistiť, či boli dosiahnuté plánované ciele a či sú výsledné efekty dôsledkom intervencie. Na ich zodpovedanie sa používa porovnanie „pred a po“ intervencii a „s alebo bez“ intervencie.

K jednotlivým typom hodnotiacich otázok boli preddefinované príslušné prístupy/metódy hodnotenia, pričom každá hodnotiaca otázka môže využiť kombináciu rôznych hodnotiacich metód. Výber vhodných metód hodnotení ovplyvnil aj typ intervencií, účel hodnotenia, štádium programového cyklu a pod.

3.8.2 Prístupy a metódy hodnotenia dopadu OPII

Pre hodnotenia dopadu (účinku intervencií) sú uvažované dva základné prístupy, ktoré sú navzájom kompatibilné a dopĺňajú sa:

- hodnotenie dopadu na základe teoretických východísk (theory-based impact approach),
- hodnotenie dopadu na základe kontrafaktuálnej analýzy (counterfactual impact evaluation).

Hodnotenie dopadu na základe teoretických východísk sleduje logiku intervencií a zameriava sa na mechanizmy, ktoré viedli k pozorovaným zmenám, pričom má poskytnúť odpovede na otázky, prečo, ako a v akom kontexte intervencie fungovali. Výsledkom tohto prístupu je najmä kvalitatívny odhad dopadov. Hodnotenie dôsledkov na základe teoretických východísk poskytuje dôležité informácie, ktoré nie sú založené iba na kvantifikovateľných informáciách, ale zahŕňajú aj hlbšiu analýzu toho, prečo opatrenia fungujú resp. nefungujú a ktoré faktory a okolnosti ovplyvňujú výsledky intervencií.

Tento typ hodnotenia je plánovaný najmä pre *hodnotenie intervencií v oblasti dopravy*, nakoľko je vhodný aj pre hodnotenie dopadov väčších investičných projektov, pre ktoré je charakteristický malý počet prijímateľov a umožní získať informáciu, akým spôsobom opatrenia v oblasti rozvoja dopravnej infraštruktúry fungujú a čím sú ovplyvnené. Zároveň je tento prístup vhodný - v kombinácii s hodnotením na základe kontrafaktuálnej analýzy - aj pre hodnotenie intervencií v oblasti informatizácie spoločnosti.

Najčastejšie používané nástroje pri tomto type hodnotení: analýza literatúry o efektoch dopravných politík a politík v oblasti informatizácie spoločnosti, participatívne metódy vrátane rozhovorov a fokusových skupín, prieskumy užívateľov, analýza administratívnych dát poskytnutých verejnými inštitúciami, prípadové štúdie.

Hodnotenie dopadu na základe kontrafaktuálnej analýzy funguje na princípe porovnávania kontrolnej a porovnáwanej skupiny a jeho hlavným zameraním je hľadanie odpovede na otázku, nakoľko bola zmena výsledkom intervencií. Zároveň pomáha porovnávať dopady rôznych opatrení tým, že analyzuje, ako fungujú v rôznych podmienkach. Účelom hodnotení je zistiť, či rozdiel pozorovaný v účinkoch zrealizovanej intervencie je spôsobený samotnou intervenciou alebo inými vplyvmi. Na základe tohto prístupu je možné získať čistý odhad dopadov.

Tieto metódy hodnotení sú vhodné len pre niektoré typy intervencií, ktoré sú homogénne (s rovnakým typom aktivít) a majú veľký počet príjemcov a je ho preto možné do určitej miery použiť - v kombinácii s hodnotením dopadu na základe teoretických východísk - pre *hodnotenie intervencií v oblasti informatizácie spoločnosti*.

Hodnotenie dopadu na základe kontrafaktuálnej analýzy môže doplniť a rozšíriť analýzu situácie v oblasti informatizácie a digitalizácie spoločnosti tým, že poskytuje komplexnejšiu informáciu o situácii v podporovaných a nepodporovaných subjektoch (verejná správa, podnikatelia a občania), prípadne geografických oblastiach. Hoci táto metóda nemá univerzálne uplatnenie, vo vhodnej kombinácii s hodnotením dopadov na základe teoretických východísk umožňuje poskytnúť ucelené a komplexné hodnotenie.

Najčastejšie používané nástroje pri tomto type hodnotení: rôzne typy regresných analýz, propensity score matching a randomised controlled trials.

Okrem uvedených prístupov budú pre hodnotenie dopadu intervencií v oblasti dopravy použité aj ďalšie metódy ako **Analýza nákladov a výnosov a Dopravný model**.

3.8.3 Ďalšie hodnotiace metódy a techniky

Okrem metód používaných pre hodnotenie dopadu budú pri výkone hodnotení OPII využiteľné najmä nasledovné metódy a techniky zberu dát a analýzy informácií:

a. Zber dát:

- využívanie sekundárnych zdrojov dát – pre hodnotenie sú používané najmä sekundárne údaje a dáta uvedené v časti 3.4 tohto dokumentu, tieto dáta sú využívané v rámci všetkých navrhovaných hodnotení OPII;

- rozhovory (interview) - predpokladajú sa štruktúrované rozhovory hlavne s kľúčovými aktérmi v systéme riadenia a implementácie programu, ktorými sú pracovníci RO OPII, SO, prijímateľov a oprávnených žiadateľov OPII; rozhovory majú opodstatnenie najmä v prípade hodnotenia implementácie programu (hodnotenie vhodnosti nastavenia systému riadenia a kontroly OP z pohľadu efektívnosti a účinnosti jeho fungovania, hodnotenie administratívnych kapacít RO OPII a SO pre implementáciu OPII) aj pre hodnotenie absorpčnej kapacity podľa prioritných osí;
- dotazníkový prieskum – predstavuje doplnkový typ zberu informácií, ktorý bude cielený na pracovníkov RO OPII, SO, prijímateľov a žiadateľov v prípade hodnotení implementácie programu ako aj na cieľové skupiny, užívateľov a obyvateľov pri hodnoteniach dopadu s cieľom zistiť informácie o účinkoch realizácie projektov;

b. Metódy analýzy informácií a dát a hodnotiace nástroje:

- **desk research/review** (výskum „od stola“) – identifikácia, zber a analýza relevantných dát, s cieľom zodpovedať príslušné hodnotiace otázky je široko použiteľná metóda pri hodnoteniach rôznych oblastí programu ako sú hodnotenia zamerané na pokrok v implementácii (hodnotenie plnenia čiastkových cieľov implementácie programu, hodnotenie absorpčnej kapacity), hodnotenia zamerané na implementáciu programu (hodnotenie vhodnosti nastavenia systému riadenia a kontroly OPII z pohľadu efektívnosti a účinnosti jeho fungovania, hodnotenie administratívnych kapacít RO OPII a SO pre implementáciu OPII) ako aj pri špecifických hodnoteniach (hodnotenie súladu programu/projektov s platnými pravidlami štátnej pomoci SR/EÚ, hodnotenie nastavenia obsahu OPII v nadväznosti na dopracovanie II. fázy Strategického plánu rozvoja dopravnej infraštruktúry SR), pričom každá táto oblasť je určená príslušnými dokumentmi a súborom dát;
- **metóda logického rámca** - postup, pomocou ktorého je možné identifikovať a analyzovať problémy pri implementácii programu na jednej strane a definovať ciele a stanovovať konkrétne aktivity (opatrenia) k riešeniu týchto problémov na druhej strane, preto predstavuje vhodný nástroj pre hodnotenia zamerané na implementáciu programu a hodnotenie absorpčnej kapacity na úrovni prioritných osí,;
- **procesná analýza** - je určená pre účely zhodnotenia nastavených procesov a postupov pri implementácii programov a identifikáciu prípadných bariér a rizikových miest, preto je plánovaná pre hodnotenie vhodnosti nastavenia systému riadenia a kontroly OPII z pohľadu efektívnosti a účinnosti jeho fungovania;
- **analýza organizačnej štruktúry** – je používaná pre zhodnotenie vertikálnych a horizontálnych vzťahov organizácie s cieľom zlepšiť efektívne využívanie zdrojov a kapacít a optimalizovať rozloženie kompetencií a je tak v kombinácii s procesnou analýzou vhodná pre hodnotenie administratívnych kapacít RO OPII a SO pre implementáciu OPII;
- **SWOT analýza** – analýza silných a slabých stránok, príležitostí a hrozieb je vhodná pre hodnotenie absorpčnej kapacity a to najmä v súvislosti s identifikáciou rizík;
- **komparatívne metódy** - sú používané pre zistenie zmien počiatkových podmienok, ktoré majú vplyv na implementáciu OPII (napr. strategické dokumenty, legislatíva) pri hodnotení súladu programu/projektov s platnými pravidlami štátnej pomoci SR/EÚ a hodnotení nastavenia obsahu OPII v nadväznosti na dopracovanie II. fázy Strategického plánu rozvoja dopravnej infraštruktúry SR;
- **sociologický prieskum** – je využívaný na identifikáciu výskytu názorov, postojov a poznatkov verejnosti ohľadom intervencií v oblasti dopravy a informatizácie spoločnosti.

Zvolené metodologické postupy budú využívané a kombinované v jednotlivých fázach implementácie programu podľa aktuálnych potrieb a hodnotených oblastí. Navrhované metódy/prístupy môžu byť doplnené o iné vhodné metódy a techniky v rámci Zadávacích podmienok pre jednotlivé hodnotenia alebo na základe návrhu hodnotiteľa.

Detailný popis metodológie hodnotení je uvedený v dokumente *„Stanovenie metodického rámca periodického vyhodnocovania príspevku OPII vo vzťahu k cieľom definovaným v národných a nadnárodných strategických dokumentoch“*.

Indikatívny návrh metód/prístupov pre plánované hodnotenia OPII je uvedený v kapitole 4 Indikatívny zoznam hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020.

3.9 Použitie hodnotení

Primárnou úlohou hodnotenia je poskytnúť informácie o relevantnosti, účinnosti, efektívnosti a dopadoch programu a výsledky hodnotení by mali byť primárne použité RO OPII pre efektívnejšie riadenie a implementáciu OPII alebo pre zvýšenie účinkov intervencií.

Využitie výsledkov hodnotenia pri riadení implementácie programu závisí taktiež od komunikácie výsledkov hodnotení a odporúčaní navrhnutých v hodnotiacich správach v rámci RO OPII a SO. Pri výkone hodnotení je dôležité nastaviť systém komunikácie medzi hodnotiteľmi a manažérmi hodnotenia a následne medzi ostatnými pracovníkmi RO OPII, SO a MV OPII. Výsledky a závery jednotlivých hodnotení sú prerokované na pravidelných stretnutiach vedenia RO OPII/SO, ktoré rozhoduje o opatreniach na odstránenie zistení. Manažéri hodnotenia budú pravidelne monitorovať a vyhodnocovať prijímanie opatrení prijatých RO OPII na základe odporúčaní z hodnotiacich správ, o čom budú informovať MV OPII.

MV OPII v nadväznosti na čl. 49 všeobecného nariadenia monitoruje a využíva výsledky hodnotenia pri prijímaní rozhodnutí týkajúcich sa riadenia programu, napríklad pri vydávaní stanoviska ku zmene programu, ktorú navrhol RO OPII.

Informácie o výsledkoch hodnotení OPII budú taktiež použité pre prípravu rôznych správ, ktoré predkladá RO OPII alebo orgány členských štátov na EK v zmysle všeobecného nariadenia.

Informácie o výsledkoch hodnotení OPII sú súčasťou najmä nasledujúcich správ:

- **Súhrnná správa o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení OPII** za predchádzajúci kalendárny rok, ktorú predkladá RO OPII počnúc rokom 2016 na CKO, ktoré následne vypracuje Súhrnnú správu o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení EŠIF za predchádzajúci kalendárny rok v termíne do 31. mája kalendárneho roka. Súhrnná správa bude obsahovať najmä proces zabezpečenia výkonu hodnotení, prehľad aktivít hodnotenia, výsledky hodnotení a ich implementáciu, personálne zabezpečenie hodnotení a informácie o odporúčaníach hodnotiteľov z vykonaných hodnotení;
- **Výročné správy o vykonávaní programu** (čl. 50 všeobecného nariadenia), ktoré predkladá RO OPII od roku 2016 až do roku 2023 vrátane za predchádzajúci rozpočtový rok; v správach sa podávajú kľúčové informácie o vykonávaní programu a jeho priorit na základe finančných údajov, spoločných ukazovateľov a programovo špecifických ukazovateľov a kvantifikovaných cieľových hodnôt vrátane prípadných zmien v hodnote ukazovateľov výsledkov a počnúc výročnou správou o vykonávaní, ktorá sa má predložiť v roku 2017, aj čiastkových cieľov stanovených vo výkonnostnom rámci;
- **Správy o pokroku** (čl. 52 všeobecného nariadenia), ktoré predkladá členský štát na EK v rokoch 2017 a 2019; tieto správy budú uvádzať pokrok implementácie jednotlivých programov dosiahnutý k 31. decembru 2016 a 31. decembru 2018;
- **Správa o vykonaných hodnoteniach v programovom období 2014 – 2020 za OPII**, ktorá bude obsahovať hlavné zistenia hodnotení uskutočnených počas programového obdobia a hlavné výstupy a výsledky operačného programu, ako aj pripomienky k predloženým informáciám v súlade s čl. 114 (2) všeobecného nariadenia; RO predloží EK túto správu do 31. decembra 2022.

Hodnotenia sú významným podkladom pre prácu EK. EK využíva výsledky hodnotení ako podklad pre prípravu správ týkajúcich sa programov EŠIF. Počnúc rokom 2016 predkladá EK v zmysle čl. 53(1) všeobecného nariadenia Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov súhrnnú správu týkajúcu sa programov EŠIF vychádzajúcu z výročných správ o vykonávaní programu predložených členskými štátmi na základe článku 50 všeobecného nariadenia, ako aj syntézu zistení z dostupných hodnotení programov.

Taktiež, v súlade s čl. 53(2) všeobecného nariadenia, EK vypracuje strategickú správu, v ktorej zhrnie správy o pokroku členských štátov, a do 31. decembra 2017 a 31. decembra 2019 ju predloží Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov, pričom vyzve tieto inštitúcie, aby o nej diskutovali.

EK každé dva roky, počnúc rokom 2018, zahrnie do výročnej správy o pokroku pre jarne zasadnutie Európskej rady časť, v ktorej zhrnie Informácie uvedené v súhrnných správach týkajúcich sa programov EŠIF alebo strategických správach a uvedie prínos EŠIF k pokroku pri plnení stratégie EÚ na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu.

EK zároveň využíva výsledky hodnotení pri rozhodovaní týkajúceho sa riadenia programov EŠIF.

Vo vzťahu k verejnosti predstavujú hodnotenia zdroj informácií o stave implementácie programu a môžu slúžiť ako forma, ktorou sa predkladá verejnosti odpočet za využitie verejných prostriedkov.

3.10 Časový harmonogram hodnotení

Jednotlivé hodnotenia sú plánované tak, aby zohľadnili predpokladaný stav implementácie programu a plánovanú realizáciu jednotlivých intervencií na podporu výstavby novej a modernizácie existujúcej dopravnej infraštruktúry, obnovy mobilných prostriedkov pre verejnú osobnú dopravu a v oblasti rozvoja informačnej spoločnosti.

Zároveň časový rozvrh reflektuje termíny predkladania informácií o výsledkoch hodnotení OPII do správ uvedených v predchádzajúcej podkapitole.

Hodnotenie implementácie programu budú vykonané v počiatočnej etape implementácie programu s cieľom posúdiť vhodnosť, efektívnosť a účelnosť nastavených kapacít a opatrení v oblasti riadenia OPII a následne v priebehu implementácie programu, kedy bude možné zhodnotiť reálne využitie kapacít a opatrení pri implementácii programu.

Špeciálna pozornosť je venovaná harmonogramu hodnotení dopadu. Hodnotenia dopadu sú naplánované tak, aby bol poskytnutý dostatočný čas na prejavenie sa účinkov intervencií a súčasne, aby bolo možné využiť výsledky hodnotení na zlepšenie stratégie OPII. Výsledky hodnotenia dopadu sú súčasťou Súhrnnej správy o vykonaných hodnoteniach za OPII, ktorú predkladá RO OPII na EK do konca roka 2022, preto harmonogram zohľadňuje aj uvedený termín.

Harmonogram realizácie jednotlivých hodnotení je uvedený v kapitole 4 Indikatívny zoznam hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020. Plánované termíny realizácie jednotlivých hodnotení môžu byť počas realizácie programu prispôbené aktuálnym potrebám RO OPII, ktoré budú zohľadnené v ročných plánoch hodnotení OPII.

3.11 Sprístupnenie hodnotení

RO OPII zverejňuje Plán hodnotení OPII, resp. Plán hodnotení na príslušný kalendárny rok na svojom webovom sídle www.mindop.sk. Zároveň zverejňuje informáciu o plnení plánu hodnotení každoročne v Súhrnnej správe o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení za OPII za predchádzajúci kalendárny rok.

Všetky záverečné hodnotiace správy z interného alebo externého hodnotenia zverejní RO OPII do jedného mesiaca od ukončenia procesu hodnotenia na svojom webovom sídle www.mindop.sk, čím budú výsledky hodnotenia sprístupnené verejnosti, socioekonomickým partnerom a ďalším zainteresovaným subjektom. Súčasťou týchto správ bude zhrnutie v anglickom jazyku, čo umožní informovanosť o hodnoteniach OPII aj pre ostatné členské štáty.

Závěrečné hodnotiace správy OPII budú taktiež zverejnené v Centrálnej databáze vykonaných hodnotení spolu so zisteniami a odporúčaniami navrhnutými hodnotiteľmi a odpočtom ich plnenia. Centrálnu databázu vykonaných hodnotení zriadi CKO a bude dostupná na webovom sídle CKO: www.partnerskadohoda.sk.

4. Indikatívny zoznam hodnotení OPII na programové obdobie 2014 – 2020

Tabuľka 3 Indikatívny zoznam hodnotení OPII na programové obdobie 2014 - 2020

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
<p>Hodnotenie plnenia čiastkových cieľov na úrovni prioritných osí a v rozdelení podľa KF a EFRR</p> <p>(priebežné hodnotenie výkonnosti OPII)</p> <p>(tematický cieľ 7, investičná priorita 7i, 7b, 7ii, 7iii, špecifický cieľ 1.1 až 1.3, 2.1, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2;</p> <p>tematický cieľ 2, investičná priorita 2a, 2b a 2c, špecifický cieľ 7.1 až 7.9)</p>	<p>Hodnotenie v zmysle kapitoly 4.2.3 bodu 9 Systému riadenia EŠIF.</p> <p>Priebežné hodnotenie výkonnosti, efektívnosti a účinnosti OPII je dôležitou informáciou pre RO, SO a MV OPII o stave implementácie programu a slúži ako podklad pre rozhodovanie o prípadných zmenách OP (revízií OP) a pre zvýšenie výkonnosti OP.</p> <p>Podklad pre vypracovanie výročných správ o vykonávaní OPII v zmysle čl. 50 všeobecného nariadenia, pre vypracovanie podkladových informácií do Správy o pokroku v zmysle čl. 52 všeobecného nariadenia a do</p>	<p>Ukazovatele výstupu a výsledku OPII, finančné ukazovatele</p> <p>Výhľadový plán/stav kontrahovania a čerpania OPII</p> <p>Informácie o pripravovaných a realizovaných projektoch</p>	<p>ITMS 2014+ RO, SO</p> <p>Programové dokumenty</p> <p>Monitorovacie správy a monitorovacie údaje, iné údaje na úrovni projektu</p>	<p>06/2016</p> <p>06/2017</p> <p>06/2018</p> <p>06/2019</p> <p>06/2020</p> <p>06/2021</p> <p>06/2022</p> <p>06/2023</p>	<p>90 tis. Eur /hodnotenie</p>	<p>4 mesiace</p>	<p>externá, resp. zmiešaná</p>	<p>Priebežné plnenie ukazovateľov výkonnostného rámca a ukazovateľov výstupu⁶:</p> <p>Dosiahla dĺžka rekonštruovaných alebo zrenovovaných železničných tratí TEN-T hodnotu X km a tratí mimo TEN-T hodnotu X km, ktoré sú predpokladané pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahla dĺžka elektrifikovaných železničných tratí hodnotu X km, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahla dĺžka železničných tratí so zavedeným systémom ERTMS na tratiach TENT-T hodnotu X km a mimo trate TEN-T hodnotu X km, ktoré sú predpokladané pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahla dĺžka novovybudovaných ciest v TEN-T hodnotu X km a mimo TEN-T hodnotu X km, ktoré sú predpokladané pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahla dĺžka rekonštruovaných alebo zrenovovaných ciest hodnotu</p>	<p>Desk review</p> <p>(s využívaním sekundárnych zdrojov dát)</p> <p>Sociologický prieskum</p>

⁶ Hodnoty predpokladaného plnenia ukazovateľov výkonnostného rámca a ukazovateľov výstupu pre obdobie, ktoré bude predmetom hodnotenia, budú doplnené v rámci aktualizácie Plánu hodnotení OPII na príslušný kalendárny rok, resp. pred zadaním jednotlivých hodnotení.

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
	<p>Súhrnnej správy o vykonaných hodnoteniach v programovom období 2014 – 2020 za OPII v zmysle čl. 114(2) všeobecného nariadenia</p> <p>Minimalizácia rizika prípadných zistení a sankcií zo strany EK.</p>							<p>X km, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet vybudovaných ekoduktov na diaľniciach a rýchlostných cestách v rámci KF hodnotu X/v rámci EFRR hodnotu X a počet vybudovaných ucelených inteligentných dopravných systémov v rámci KF hodnotu X/v rámci EFRR hodnotu X, ktoré sú predpokladané pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet odstránených kritických nehodových lokalít a kolíznych bodov na cestách I. triedy hodnotu X, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahla dĺžka nových alebo zmodernizovaných tratí pre električky hodnotu X km, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet vybudovaných terminálov osobnej dopravy hodnotu X, počet obnovených mobilných prostriedkov dráhovej mestskej hromadnej dopravy hodnotu X a počet obnovených mobilných prostriedkov zabezpečujúcich železničnú verejnú osobnú dopravu hodnotu X, ktoré sú predpokladané pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahla dĺžka nových alebo zmodernizovaných</p>	

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								<p>vnútrozemských vodných ciest hodnotu X km, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet zmodernizovaných verejných prístavov na sieti TEN-T hodnotu X, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet vypracovaných štúdií realizovateľnosti hodnotu X, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet zmodernizovaných pracovísk THÚ hodnotu X, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet nových zjednodušených životných situácií pre podnikateľov, realizovaných kombináciou elektronických služieb hodnotu X a počet nových zjednodušených životných situácií pre občanov, realizovaných kombináciou elektronických služieb hodnotu X, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet nových cezhraničných služieb pre podnikateľov hodnotu X a počet nových cezhraničných služieb pre občanov hodnotu X, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol pomer dodatočných elektronických služieb pre podnikateľov, ktoré je možné riešiť</p>	

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								<p>mobilnou aplikáciou X % a pomer dodatočných elektronických služieb pre občanov, ktoré je možné riešiť mobilnou aplikáciou X % ?</p> <p>Dosiahol dodatočný podiel inštitúcií verejnej správy prepojených s centrálnou platformou pre otvorené dáta hodnotu X % a pomer nových datasetov publikovaných vo formáte s vysokým potenciálom na znovu použitie hodnotu X %, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet nových MSP využívajúcich zdieľané služby verejnej správy hodnotu X a počet nových inovatívnych aplikácií nasadených MSP (open data, language resources) hodnotu X, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahlo percento jednotlivcov patriacich do znevýhodnenej skupiny, ktoré využíva elektronické služby eGovernmentu.hodnotu X % a počet občanov, ktorí si vybavili svoj domov nástrojmi asistovaného života alebo telemedicíny hodnotu X, ktorá sa predpokladá pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet nových optimalizovaných úsekov verejnej správy hodnotu X, dodatočný počet úsekov verejnej</p>	

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								<p>správy, v ktorých je rozhodovanie podporované analytickými systémami hodnotu X a počet dodatočných centrálne využitých podporných systémov vnútornej správy v rámci ISVS hodnotu X, ktoré sú predpokladané pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol dodatočný pomer inštitúcií štátnej správy zapojených do eGovernment cloudu hodnotu X % a dodatočný pomer informačných systémov verejnej správy s implementovaným nástrojom na rozpoznávanie, monitorovanie a riadenie bezpečnostných incidentov hodnotu X %, ktoré sú predpokladané pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol dodatočný počet bielych miest pokrytých širokopásmovým internetom hodnotu X a pomer dodatočných domácností s prístupom k širokopásmovému internetu s rýchlosťou aspoň 30 Mbit/s hodnotu X %, ktoré sú predpokladané pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahla suma uhradená prijímateľom v rámci jednotlivých prioritných osí hodnotu X % z celkovej alokácie OP, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet vyhlásených VO pre</p>	

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								<p>veľké projekty hodnotu X, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol počet optimalizovaných úsekov verejnej správy hodnotu X % z plánovaného počtu tak ako je predpokladané pre dané obdobie?</p> <p>Dosiahol pomer obyvateľov so znalosťou o podpore EÚ pri budovaní integrovanej infraštruktúry v dôsledku komunikácie OPII hodnotu X %, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Dosahuje úroveň kontrahovania hodnotu X % k celkovej alokácii OP, ktorá je predpokladaná pre dané obdobie?</p> <p>Existuje riziko nenaplnenia výkonnostného rámca OP?</p> <p>Existuje riziko dekomitmentu v súvislosti s pravidlom n+3?</p> <p>Boli doteraz vynaložené prostriedky efektívne využité, t.j. zodpovedajú vynaložené finančné prostriedky dosiahnutým výstupom a je na základe toho možné predpokladať úplné dosiahnutie cieľových hodnôt všetkých ukazovateľov výkonnostného rámca?</p> <p>Aký je príspevok OP k napĺňaniu horizontálnych princípov?</p>	

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								Ako je možné zvýšiť výkonnosť OP?	
Hodnotenie vhodnosti nastavenia systému riadenia a kontroly OP z pohľadu efektívnosti a účinnosti jeho fungovania (PO 1 až 8) (tematický cieľ 7, investičná priorita 7i, 7b, 7ii, 7iii, špecifický cieľ 1.1 až 1.3, 2.1, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2; tematický cieľ 2, investičná priorita 2a, 2b, 2c, špecifický cieľ 7.1 až 7.9) (hodnotenie implementácie programu)	Hodnotenie podľa čl. 54 – 56 všeobecného nariadenia. Posúdenie vhodnosti, efektívnosti a účelnosti nastavených kapacít a opatrení v oblasti riadenia OPII pomôže RO OPII identifikovať nedostatky, riziká a slabé miesta implementácie programu, resp. navrhnúť opatrenia na ich odstránenie. Eliminácia auditných a kontrolných zistení a prípadných finančných opráv.	Postupy a procesy riadenia a kontroly stanovené RO a SO v riadiacej dokumentácii Certifikačné, auditné a kontrolné zistenia programového obdobia 2007-2013 a 2014 – 2020 Výkonnostný rámec Dĺžka realizácie jednotlivých procesov	Interný manuál procedúr RO a SO a ďalšie riadiace dokumenty Pracovníci RO a SO ITMS 2014+ Protokoly o výsledkoch kontroly/ auditu/ certifikačného overovania	09/2016 09/2019	200 tis. Eur hodnotenie	8 mesiacov	externá	Aká je efektívnosť a účinnosť fungovania systému riadenia a kontroly OP? Aké sú pozitívne efekty/ negatívne efekty súčasného nastavenia procesov riadenia a kontroly a čím sú spôsobené? Aké efekty prinieslo zjednodušenie administratívnej záťaže pre žiadateľov/ prijímateľov a pre RO SO? Aké ďalšie opatrenia sa odporúčajú na zvýšenie efektívnosti a účinnosti fungovania systému riadenia a kontroly OP?	Procesná analýza vrátane komparácie obdobia 2007 – 2013 a 2014 – 2020 (s využitím dát zo štruktúrovaných rozhovorov a dotazníkového prieskumu) Metóda logického rámca Desk review (s využitím sekundárnych dát)
Hodnotenie administratívnych kapacít RO OPII a SO pre implementáciu OPII	Posúdenie administratívnych kapacít RO OPII a SO pomôže identifikovať nedostatky, riziká a slabé miesta v oblasti efektívneho vykonávania činností v rámci jednotlivých procesov, resp. navrhnúť opatrenia na	Zodpovednosti a právomoci organizačných útvarov zodpovedných za riadenie programu Pracovné náplne podľa pracovných	Organizačný poriadok Organizačná štruktúra Opisy pracovných pozícií Plán vzdelávania	09/2016	50 tis. Eur	6 mesiacov	externá	Sú administratívne kapacity RO a SO dostatočné pre riadenie OP? Disponujú pracovníci RO a SO dostatočnými odbornými skúsenosťami pre výkon svojich funkcií/pozícií? Do akej miery umožňuje systém vzdelávania získavanie a prehľbovanie odborných poznatkov potrebných pre plnenie	Procesná analýza Analýza organizačnej štruktúry (s využitím dát zo štruktúrovaných rozhovorov a dotazníkového prieskumu) Desk review (s využitím

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
	ich odstránenie. Príspevok k efektívnosti riadenia OP.	pozícií RO/SO/ Údaje o počte pracovníkov Systém vzdelávania	Pracovníci RO, SO Interný manuál procedúr RO a SO a ďalšie riadiace dokumenty					úloh? Je technické vybavenie dostatočné pre efektívne plnenie úloh? Aké ďalšie opatrenia sa odporúčajú na zvýšenie administratívnych kapacít a efektívnosti riadenia ľudských zdrojov?	sekundárnych dát)
Hodnotenie absorpčnej kapacity podľa prioritných osí a v rozdelení podľa fondov KF a EFRR, možnosti aktualizácie zoznamu projektov OPII (PO 1 až 7) (tematický cieľ 7, investičná priorita 7i, 7b, 7ii, 7iii, špecifický cieľ 1.1 až 1.3, 2.1, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2; tematický cieľ 2, investičná priorita 2a, 2b a 2c, špecifický cieľ 7.1 až 7.9)	Výsledky preskúmania schopnosti OP prijímať pomoc a efektívne ju využívať slúžia RO OPII pre rozhodovanie o prípadných zmenách OP (revízií OP), sú podkladom pre prijatie opatrení na zvýšenie absorpčnej schopnosti jednotlivých prioritných osí a tým k zvýšeniu čerpania prostriedkov z KF a EFRR. Príspevok k zvýšeniu absorpčnej schopnosti celého OP.	Stav kontrahovania a čerpania OPII Výhľadový plán kontrahovania a čerpania Zoznam pripravovaných projektov, stav prípravy a harmonogram prípravy a realizácie projektov	ITMS 2014+ RO, SO Žiadatelia/ Prijímatelia Informácie o pripravovaných projektoch a realizovaných projektoch	06/2018 resp. podľa potreby	100 tis. Eur	5 mesiacov	externá	Aká je úroveň kontrahovania a čerpania na úrovni prioritných osí? Dosiahla výška absorbovaných oprávnených výdavkov X % z celkovej alokácie OPII? ⁷ Je absorpčná kapacita OPII v jednotlivých oblastiach podpory dostatočná? Aké sú rizikové oblasti podpory, u ktorých je potenciálne riziko nedostatočného kontrahovania a/alebo čerpania finančných prostriedkov? Ktoré pripravované a implementované projekty je možné považovať za rizikové z hľadiska ich úspešnej realizácie v rámci OPII a v akých oblastiach sú rizikové? Aké opatrenia prispievajú k zvýšeniu absorpčnej kapacity?	Metóda logického rámca SWOT analýza (s využitím zdrojov dát zo štruktúrovaných rozhovorov a sekundárnych dát) Desk review (s využitím sekundárnych dát)

⁷ Predpokladaná výška absorbovaných oprávnených výdavkov pre dané obdobie bude doplnená v rámci aktualizácie Plánu hodnotení OPII na príslušný kalendárny rok, resp. pred zadaním jednotlivých hodnotení.

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
<p>Hodnotenie súladu programu/projektov s platnými pravidlami štátnej pomoci SR/EÚ (PO 1 až 7)</p> <p>(tematický cieľ 7, investičná priorita 7i, 7b, 7ii, 7iii, špecifický cieľ 1.1 až 1.3, 2.1, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2; tematický cieľ 2, investičná priorita 2a, 2b, 2c, špecifický cieľ 7.1 až 7.9)</p>	<p>Posúdenie súladu OPII a projektov s platnými pravidlami štátnej pomoci SR/EÚ bude slúžiť RO a MV OPII ako informácia pre rozhodovanie v oblasti riadenia programu a projektov.</p>	<p>Oprávnené aktivity uvedené v projektoch alebo v projektových zámeroch</p> <p>Zrealizované/ plánované vyzvania/výzvy na predkladanie ŽoNFP a príslušná riadiaca dokumentácia</p>	<p>RO, SO</p> <p>MF SR</p> <p>Prijímatelia</p> <p>Legislatívny rámec EÚ a SR v oblasti štátnej pomoci</p> <p>Systém riadenia EŠIF (kap. 3.6)</p>	11/2015	70 tis. EUR	4 mesiace	externá	<p>Ktoré oprávnené aktivity špecifikované vo výzvach/vyzvaniach na predkladanie ŽoNFP alebo aktivity uvedené v projektoch/projektových zámeroch je možné klasifikovať ako „hospodárske“ v zmysle pravidiel EÚ a SR a majú potenciál ovplyvňovať obchod medzi členskými štátmi EÚ?</p> <p>Sú pre tzv. „hospodárske“ aktivity /projekty, ktoré obsahujú tzv. „hospodárske“ aktivity uplatnené pravidiel poskytovania štátnej pomoci SR/EÚ?</p> <p>Je štátna pomoc zohľadnená vo výzvach/vyzvaniach na predkladanie ŽoNFP a je pripravená schéma štátnej pomoci?</p> <p>Bola predložená žiadosť o schválenie poskytnutia štátnej pomoci (notifikácia) na EK v súlade so zákonom o štátnej pomoci?</p>	<p>Desk review (s využitím sekundárnych dát)</p> <p>Komparatívna analýza</p>
<p>Hodnotenie dopadov intervencií OPII zameraných na podporu výstavby /modernizácie železničnej infraštruktúry (TEN-T CORE aj mimo) a obnovu mobilných prostriedkov (PO 1 a PO 5)</p> <p>(tematický cieľ 7,</p>	<p>Hodnotenie v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na plnenie cieľov prioritných osí 1 a 5</p>	<p>Programové ukazovatele, ukazovatele a iné údaje na úrovni projektu, údaje týkajúce sa zrýchlenia prepravného času, zlepšenia úrovne služieb, produkcie emisií</p>	<p>ITMS 2014+</p> <p>Projekty</p> <p>VÚD, SHMÚ, MŽP SR, Štatistický úrad, Eurostat</p> <p>Účastníci, cieľové skupiny</p>	01/2020	150 tis. Eur	8 mesiacov	externá	<p>Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu podielu železničnej dopravy na výkonoch nákladnej dopravy a na výkonoch osobnej dopravy?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k skráteniu cestovného času na nasledovných úsekoch: Žilina – Košice; Púchov – Žilina; Krásno nad Kysou - Čadca – štátna hranica</p>	<p>Hodnotenie dopadu na základe teoretických východísk</p> <p>(Analýza literatúry o efektoch dopravných politík, participatívne metódy vrátane rozhovorov a fokusových skupín,</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
investičná priorita 7i, 7iii, špecifický cieľ 1.1 až 1.3, 5.1, 5.2)		a iných znečisťujúcich látok, trendy v doprave						<p>s Českou republikou; Bratislava – Komárno; Devínska Nová Ves – štátna hranica s Rakúskom?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu počtu cestujúcich využívajúcich osobnú železničnú dopravu?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií (elektrifikácie železničných tratí) k zníženiu negatívnych vplyvov dopravy na životné prostredie - k zníženiu produkcie spodín vzniknutých hnacími dráhovými vozidlami motorovej trakcie?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií (elektrifikácie železničných tratí) k zníženiu zaťažovania prostredia hlukom?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií v oblasti modernizácie pracovísk THÚ k zníženiu negatívnych environmentálnych dopadov prevádzkovaných činností?</p> <p>Ako prispieva OP k plneniu cieľov EÚ v oblasti železničnej dopravy na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu?</p>	<p>prieskumy užívateľov, analýza administratívnych dát poskytnutých verejnými inštitúciami, prípadové štúdie)</p> <p>Analýza dopadov na životné prostredie</p> <p>CBA</p> <p>Dopravný model</p>
Hodnotenie dopadov intervencií OPII zameraných na podporu výstavby/modernizácie cestnej infraštruktúry (TEN-T CORE aj mimo)	Hodnotenie v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na plnenie cieľov	Programové ukazovatele, ukazovatele a iné údaje na úrovni projektu, údaje týkajúce	ITMS 2014+ Projekty VÚD, SHMÚ, MŽP SR, MH SR. Štatistický úrad,	03/2020	150 tis. Eur	8 mesiacov	externá	Došlo v dôsledku intervencií k úspore času účastníkov cestnej premávky na trase Bratislava – Košice; Žilina – Kysucké Nové Mesto – štátna hranica s Poľskou republikou a ďalších úsekoch, ktoré	Hodnotenie dopadu na základe teoretických východísk (Analýza literatúry

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
<p>(PO 2 a PO 6)</p> <p>(tematický cieľ 7, investičná priorita 7i, 7b, špecifický cieľ 2.1, 6.1, 6.2)</p>	prioritných osí 2 a 6	sa zrýchlenia prepravného času, zlepšenia úrovne služieb, produkcie emisií a iných znečisťujúcich látok, trendy v doprave	Eurostat, Polícia SR, Účastníci, cieľové skupiny					<p>sú predmetom intervencií?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu bezpečnosti cestnej premávky a k zníženiu počtu dopravných nehôd?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k znížovaniu emisnej záťaže na obyvateľstvo?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k znížovaniu zaťažovania prostredia hlukom?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k presunu časti dopravných výkonov z cestných komunikácií v mestách a obciach s kritickým hodnotami vzdialeného tranzitu prechádzajúceho intravilánom na cesty vyššej kategórie?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k prílivu investícií v regiónoch SR?</p> <p>Ako prispieva OP k plneniu cieľov EÚ v oblasti cestnej dopravy na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu?</p>	<p>o efektoch dopravných politík, participatívne metódy vrátane rozhovorov a fokusových skupín, prieskumy užívateľov, analýza administratívnych dát poskytnutých verejnými inštitúciami, prípadové štúdie)</p> <p>Analýza dopadov na životné prostredie</p> <p>Dopravný model</p> <p>CBA</p>
<p>Hodnotenie dopadov intervencií OPII zameraných na podporu verejnej osobnej dopravy a budovanie infraštruktúry vodnej dopravy</p>	Hodnotenie v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na plnenie cieľov	Programové ukazovatele, ukazovatele a iné údaje na úrovni projektu, údaje týkajúce	ITMS 2014+ Projekty VÚD, SHMÚ, MŽP SR, MH SR, Štatistický úrad,	09/2020	100 tis. Eur	8 mesiacov	externá	<p>Došlo v dôsledku intervencií k nárastu počtu prepravených cestujúcich vo verejnej osobnej doprave?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu podielu obnovených</p>	<p>Hodnotenie dopadu na základe teoretických východísk</p> <p>(Analýza literatúry o efektoch</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
<p>(PO 3 a PO 4)</p> <p>(tematický cieľ 7, investičná priorita 7i, 7ii, špecifický cieľ 3.1, 3.2, 4.1)</p>	prioritných osí 3 a 4	sa zrýchlenia prepravného času, zlepšenia úrovne služieb, produkcie emisií a iných znečisťujúcich látok, trendy v doprave	Eurostat Účastníci, cieľové skupiny					<p>vozidiel na celkovom vozovom parku dráhovej MHD (t.j. električky, trolejbusy)?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií (nové energeticky úsporné vozidlá s moderným pohonom) k ušetreniu trakčnej energie v porovnaní s používanými vozidlami a tým k zníženiu nepriaznivým vplyvom hromadnej dopravy na životné prostredie?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií (nové energeticky úsporné vozidlá s moderným pohonom) k zníženiu nákladov na opravy a údržby?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií k stimulácii rastu výkonov verejnej osobnej dopravy v mestách Bratislava, Košice, Prešov, Žilina a Banská Bystrica?</p> <p>Zvýšil sa v dôsledku intervencií podiel vodnej dopravy na výkonoch nákladnej dopravy?</p> <p>Došlo v dôsledku intervencií v oblasti modernizácie a rozvoja infraštruktúry verejných prístavov k vstupu významnejších tovarových operátorov na trh?</p> <p>Ako prispieva OP k plneniu cieľov EÚ v oblasti verejnej osobnej dopravy a vodnej dopravy na zabezpečenie inteligentného,</p>	<p>dopravných politík, participatívne metódy vrátane rozhovorov a fokusových skupín, prieskumy užívateľov, analýza administratívnych dát poskytnutých verejnými inštitúciami, prípadové štúdie)</p> <p>Analýza dopadov na životné prostredie</p> <p>Dopravný model</p> <p>CBA</p>

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								udržateľného a inkluzívneho rastu?	
Hodnotenie dopadov intervencií OPII zameraných na podporu informačnej spoločnosti (PO 7) (tematický cieľ 2, investičná priorita 2a, 2b a 2c, špecifický cieľ 7.1 až 7.9)	Hodnotenie v súlade s čl. 56(3) všeobecného nariadenia zamerané na skúmanie účinkov intervencií EŠIF na plnenie cieľov prioritnej osi 7	Programové ukazovatele, ukazovatele a iné údaje na úrovni projektu Údaje týkajúce sa pokrytia širokopásmovým internetom Údaje o dostupnosti a využití služieb e-Government občanmi a podnikateľmi Údaje o dostupnosti a využití dát verejnej správy občanmi a podnikateľmi Údaje týkajúce sa kybernetickej kriminality	ITMS 2014+ Projekty Štatistický úrad MV SR Telekomunikačný úrad Účastníci, cieľové skupiny Malí a strední podnikatelia Slovak Business Agency Vykonané analýzy a prieskumy	01/2021	100 tis. Eur	8 mesiacov	externá	Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu počtu podnikateľov, ktorí používajú služby eGovernmentu? Zvýšila sa v dôsledku intervencií spokojnosť podnikateľov so službami eGovernmentu? Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu počtu občanov, ktorí používajú služby eGovernmentu? Zvýšila sa v dôsledku intervencií spokojnosť občanov so službami eGovernmentu? Zvýšil sa v dôsledku intervencií počet stiahnutí dát verejnej správy vo forme otvorených dát? Zvýšil sa v dôsledku intervencií podiel MSP, ktorí predávajú tovar a služby online? Zvýšil sa v dôsledku intervencií podiel občanov nakupujúcich tovar a služby online? Došlo v dôsledku intervencií k zvýšeniu intenzity využívania služieb a vzdelávania v digitálnom prostredí zo strany znevýhodnených skupín? Došlo v dôsledku intervencií k aktívnemu zapojení znevýhodnených skupín do	Kombinácia metód: Hodnotenie dopadov na základe teoretických východísk (Analýza literatúry o efektoch politik v oblasti informatizácie spoločnosti, participatívne metódy vrátane rozhovorov a fokusových skupín, prieskumy užívateľov, analýza administratívnych dát poskytnutých verejnými inštitúciami, prípadové štúdie) Hodnotenie dopadov na základe kontrafaktuálnej analýzy (regresná analýza propensity score matching, randomised controlled trials) Sociologický prieskum

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
								<p>ekonomického a sociálneho diania v svojom okolí?</p> <p>Zvýšila sa v dôsledku intervencií v oblasti modernizácie a racionalizácie verejnej správy IKT prostriedkami rýchlosť prijatia rozhodnutí subjektov verejnej správy?</p> <p>Znížili sa v dôsledku intervencií náklady verejnej správy na obstarávanie, nasadzovanie a prevádzku IKT?</p> <p>Zvýšila sa v dôsledku intervencií v oblasti kybernetickej bezpečnosti dôvera občanov a podnikateľov v digitálny priestor?</p> <p>Zvýšilo sa v dôsledku intervencií percento populácie, ktoré využíva mobilné širokopásmové pripojenie na internet a percento populácie, ktoré využíva širokopásmový internet pravidelne?</p> <p>Ako prispieva OP k plneniu cieľov EÚ v oblasti informatizácie spoločnosti na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu?</p>	
Hodnotenie nastavenia obsahu OPII (PO 1 – 6) v nadväznosti na dopracovanie II. fázy	OPII bol vypracovaný v súlade so Strategickým plánom rozvoja dopravnej infraštruktúry,	Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry,	MDVRR SR	06/2017	100 tis. EUR	6 mesiacov	externá	Je OPII v súlade so stratégiou fázy II Strategického plánu rozvoja dopravnej infraštruktúry SR pre obdobie do roku 2030?	Desk review (s využitím sekundárnych dát)

Názov hodnotenia	Predmet a zdôvodnenie potreby hodnotenia	Požadované údaje	Zdroj údajov	Indikatívny časový harmonogram	Indikatívny rozpočet	Predpokladaná dĺžka trvania	Forma	Príklady základných hodnotiacich otázok	Návrh vhodných prístupov/metód
Strategického plánu rozvoja dopravnej infraštruktúry SR (PO 1 až 6) (tematický cieľ 7, investičná priorita 7i, 7b, 7ii, 7iii, špecifický cieľ 1.1 až 1.3, 2.1, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2)	infraštruktúry SR, fázou I stanovenom pre obdobie 2014 – 2020. Je potrebné zhodnotiť súlad OPII v nadväznosti na fázu II strategického dokumentu, ktorá bude vypracovaná na obdobie do roku 2030.	II. fáza Programové dokumenty						Reflektuje indikatívny zoznam projektov Strategického plánu rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2030 aktuálny stav implementácie projektov OPII a aktuálny zoznam projektov OPII?	Komparatívna analýza

5. Zoznam použitých skratiek

CKO	Centrálny koordinačný orgán
EFRR	Európsky fond regionálneho rozvoja
EK	Európska komisia
ERTMS	Európsky systém pre riadenie železničnej dopravy
ES	Európske spoločenstvo
EŠIF	európske štrukturálne a investičné fondy
EÚ	Európska únia
HP	Horizontálne princípy
IS	Informačná spoločnosť
ISVS	Informačný systém verejnej správy
ITMS2014+	Monitorovací systém pre programové obdobie 2014 - 2020
KF	Kohézny fond
Komisia	Európska komisia
MDVRR SR	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
MHD	mestská hromadná doprava
MH SR	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
MP	Metodický pokyn
MSP	malí a strední podnikatelia
MV SR	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
MV OPII	Monitorovací výbor pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra
MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
NFP	nenávratný finančný príspevok
OPD	Operačný program Doprava (programové obdobie 2007 – 2013)
OPII	Operačný program Integrovaná infraštruktúra (programové obdobie 2014 – 2020)
OPIS	Operačný program Informatizácia spoločnosti (programové obdobie 2007 – 2013)
PO	Prioritná os Operačného programu Integrovaná infraštruktúra
RO OPD	riadiaci orgán pre Operačný program Doprava
RO OPII	riadiaci orgán pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra
SEA	Strategické environmentálne hodnotenie
SHMÚ	Slovenský hydrometeorologický ústav
SO	Sprostredkovateľský orgán
THÚ	technicko-hygienická údržba
VÚD	Výskumný ústav dopravný
ŽoNFP	žiadosť o nenávratný finančný príspevok

6. Prílohy

Číslo prílohy	Názov prílohy
1.	Štandardy kvality hodnotenia

Príloha č. 1 Štandardy kvality hodnotenia

Štandardy kvality hodnotenia si kladú za cieľ zabezpečiť, aby všetky fázy hodnotenia boli vykonané profesionálne. Predkladané štandardy vychádzajú zo štandardov hodnotenia definovaných EK v metodickom dokumente pre monitorovanie a hodnotenie na programové obdobie 2014 - 2020⁸ a upravené, doplnené a prispôbené pre hodnotenie v priebehu programového obdobia 2014 – 2020 počas realizácie programu. Sú rozdelené na štandardy na úrovni procesu hodnotenia a štandardy hodnotiacej správy.

Štandardy na úrovni procesu hodnotenia:

1. Ciele programu majú byť logické a dostatočne jasné, aby bolo možné ich hodnotiť.
2. Zadávacie podmienky majú byť stanovené primerane cieľom hodnotenia, predmet hodnotenia má byť stanovený tak, aby sa dosiahli požadované výsledky a aby boli zodpovedané všetky hodnotiace otázky.
3. Hodnotitelia musia mať požadované odborné znalosti, metodologické zručnosti, predchádzajúce skúsenosti s hodnoteniami, odborné zázemie a schopnosť zvládnuť a odovzdať hodnotenie včas.
4. Program hodnotenia sa pripraví na základe odborných diskusií a konzultácií s príslušnými subjektmi a socioekonomickými partnermi.
5. Pri hodnotení sa preferuje partnerský prístup, kedy hodnotiteľ vedie dialóg s kompetentnými osobami a manažérmi hodnotenia; medzi partnermi funguje spätná väzba.
6. Pre jednotlivé časti hodnotenia je dôležitý výber kombinácie správnych metód hodnotenia, ktoré napomôžu odpovedať na dôležité hodnotiace otázky.
7. Hodnotenie musí vychádzať z podložených a spoľahlivých údajov a rigorózných analýz; pre hodnotenie je nevyhnutné, aby bol vytvorený fungujúci monitorovací systém obsahujúci údaje nevyhnutné pre hodnotenie.
8. Hodnotiace aktivity musia byť zostavené a zamerané na plnenie svojich cieľov, musia byť transparentné a ich výsledky musia byť dostupné v požadovanom čase.
9. Hodnotiaci tím má mať vytvorené vhodné podmienky pre hodnotenie, disponovať potrebnými údajmi a mať pri výkone hodnotenia a prezentácii výsledkov nezávislosť.
10. Výsledky hodnotenia a odporúčania majú byť dostatočne komunikované manažérom a zodpovedným osobám riadiaceho orgánu a ďalším zainteresovaným stranám.

Štandardy na úrovni hodnotiacej správy:

1. Hodnotiaca správa má reflektovať samotný proces hodnotenia, opierať sa o podložené fakty, prezentovať dôležité výstupy a zistenia a korešpondovať so zadávacími podmienkami.
2. Kvantitatívne a kvalitatívne analýzy majú byť vykonané v súlade so stanovenými konvenciami a takým spôsobom, aby bolo možné poskytnúť odpovede na všetky hodnotiace otázky.
3. Zhromaždené alebo vyselektované primárne a sekundárne údaje majú byť vhodné, spoľahlivé a vecne príslušné ich očakávanému využitiu.

⁸ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/wd_2014_en.pdf

4. Závěrečná hodnotící správa musí být naformulovaná takým způsobem, aby byla zrozumitelná pro všech zainterесovaných účastníků, ао ај pro ostatních čitateľov správy.
5. Výsledky musia byť logické а získané na základe údajov vykonaných analýz а vhodných interpretácií hypotéz.
6. Závěry hodnotenia majú byť podložené, zdokumentované а nezávislé.
7. Správa obsahuje odporúčania určené hlavne subjektom, ktoré prijímajú rozhodnutia а zúčastneným stranám а ktoré sú užitočné v rozhodovacom procese v rámci riadenia programu а sú dostatočne podrobné, aby sa dali realizovať.
8. Všetky závěrečné hodnotiace správy budú zverejnené, čo umožní verejnú diskusiu, zvýši transparentnosť а v konečnom dôsledku sa tak vytvorí tlak na zvýšenie kvality hodnotení.

